

## تقرير عن

مؤشرات قياس الاداء التعليمية للعام الجامعي 1442 هـ

ديسمبر 2021 م

رقم الصفحة	عنوان	مسلسل
3	مقدمة	1
5	معايير تقييم جودة الاداء للبرامج للعام الجامعي 1442 هـ	2
7	معايير تقييم المؤشرات الاداء التعليمية	1-2
8	مؤشرات التعلم الرقمي	3
11	ترتيب البرامج والكليات من خلال نتائج مؤشرات الاداء التعليمية	4
11	ترتيب البرامج حسب متوسط مؤشرات الاداء التعليمية	1-4
13	ترتيب الكليات حسب متوسط مؤشرات الاداء التعليمية	2-4
14	ترتيب البرامج وفق مؤشرات التعليم الرقمي	3-4
15	ترتيب الكليات وفق متوسط مؤشرات التعليم الرقمي	4-4
16	تحليل النتائج والتوصيات	5-4
17	النتائج التفصيلية لترتيب البرامج والكليات	5
18	كلية التربية بالمجمعة	1-5
23	كلية التربية بالزلفي	2-5
27	كلية الهندسة	3-5
31	كلية علوم الحاسب والمعلومات	4-5
35	كلية العلوم بالزلفي	5-5
39	كلية طب	6-5
43	كلية طب الاسنان	7-5
47	كلية العلوم الطبية التطبيقية	8-5
51	كلية ادارة الاعمال	9-5
55	كلية العلوم والدراسات الغاط	10-5
59	كلية العلوم والدراسات برماح	11-5
63	كلية العلوم والدراسات بالحوطة	12-5
67	كلية المجتمع	13-5
71	تحليل النتائج والتوصيات	6

## مقدمة:

توفر مؤشرات قياس الأداء بيانات إحصائية ومعلومات تمكن صاحب القرار على كافة المستويات بالجامعة من قياس مدى التقدم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وتسهيل اتخاذ القرار المبني على البراهين.

وتؤدي المؤشرات أدواراً مهمة، لعل من أبرزها:

1. ضبط ومراقبة مستوى التقدم نحو تحقيق أهداف الجامعة الاستراتيجية.
  2. مساعدة أصحاب الصلاحية في اتخاذ القرارات المبنية على معلومات صحيحة ودقيقة.
  3. مراقبة الأداء بغرض المقارنة مع جامعات أخرى.
  4. ضمان الشفافية والإدارة الرشيدة للأعمال.
  5. تسهيل عملية التقويم المؤسسي والبرامجي وتحقيق أحد متطلبات الاعتماد الأكاديمي.
- وقد قامت الجامعة خلال الأعوام السابقة و بقياس مؤشرات الأداء للبرامج بكليات الجامعة، كما أوصت الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بقياس مؤشرات الأداء الرئيسية للبرنامج لسنتين متتاليتين على الأقل للحصول على الاعتماد الأكاديمي ، مع ملاحظة أن الجامعة قامت ببناء نظام لقياس مؤشرات الاداء من خلال منصة ذكاء الاعمال و التي تقيس عدد كبير من مؤشرات الاداء من خلال التكامل مع جميع نظم الجامعة كذلك مؤشرات الرضاء من خلال استبانات الكترونية و يمكن لأي برنامج من برامج الجامعة الاطلاع علي مؤشرات الاداء الخاصة به كذلك مقارنة نتائج اخر عام للمؤشرات مع العام السابق لمعرفة مدي التطور الخاص بالبرنامج كذلك ترتيب الكلية والبرنامج بالنسبة لجودة كل مؤشر مما يسهل له عمل التقارير السنوية و كذلك اعمال المراجعة الداخلية او الخارجية للبرامج.

## لماذا قياس مؤشرات الاداء

1. تأهيل البرامج الأكاديمية للاعتماد البرامجي.
2. توحيد آليات قياس مؤشرات الأداء.
3. استيفاء متطلبات الاعتماد البرامجي.
4. عمل مقارنات مرجعية بين أداء البرامج الأكاديمية على المستويين المحلي والدولي.

## مؤشرات الاداء للعام الجامعي 1441 – 1442 هـ

قد قامت الجامعة بإضافة بعض مؤشرات الأداء للبرامج، بالإضافة إلى مؤشرات المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي المحدثة حتى تساعد في رفع كفاءة العملية التعليمية. وحيث ان الجامعة وجميع الجامعات قامت خلال الفترة السابقة باستخدام التعلم الالكتروني كأحد اساليب التعلم حسب ظروف جائحة كورونا وعلية قامت الجامعة باستخدام أحد منصات التعلم الالكتروني وهي منصة بلاك بورد للتعلم الرقمي ومن ثم قمنا بإضافة مؤشرات الاداء للتعلم الرقمي كأحد مؤشرات الاداء لجامعة المجمعة بدءا من العام الجامعي 42 ووضعها على منصة ذكاء الاعمال حتى يسهل الاطلاع عليها من متخذي القرار بالجامعة.

## جدول (1): مؤشرات الأداء الرئيسية للبرامج الأكاديمية للعام الجامعي 1441 هـ - 1442 هـ

المعيار	الرمز	مؤشر الاداء الرئيسي	الوصف
الرسالة والاهداف	KPI-P01	نسبة المتحقق من اهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	النسبة المئوية لمؤشرات اهداف الخطة التشغيلية للبرنامج التي حققت المستوى السنوي المستهدف الي اجمالي المؤشرات المستهدفة لهذه الاهداف في السنة.
ادارة البرنامج وضمان جودته	KPI-P02	رضا المستفيدين عن الخدمات المجتمعية	متوسط تقديررضا المستفيدين عن الخدمات المجتمعية التي يقدمها البرنامج على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي
	KPI-P03	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة خبرات التعلم في البرنامج على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.
	KPI-P04	تقييم الطلاب لجودة المقررات	متوسط تقدير الطلاب العام لجودة المقررات على مقياس من خمس نقاط في مسح سنوي
	KPI-P05	معدل الاتمام الظاهري	نسبة طلاب البكالوريوس الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة المقررة للبرنامج من كل دفعة.
	KPI-P06	معدل استبقاء طلاب السنة الاولى	النسبة المئوية للطلاب في السنة الاولى في البرنامج الذين استمروا في البرنامج للعام التالي الي اجمالي عدد طلاب السنة الاولى من نفس السنة.
3- التعليم والتعلم	KPI-P07	مستوي اداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/او الوطنية	النسبة المئوية للطلاب او الخريجين الناجحين في الاختبارات المهنية و/او الوطنية او متوسط ووسيط درجاتهم فيما ان وجد.
	KPI-P08	توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا	النسبة المئوية لخريجي البرنامج الذين: أ- توظفوا ب- التحقوا ببرامج الدراسات العليا خلال السنة الاولى من تخرجهم الي اجمالي عدد الخريجين في نفس السنة
	KPI-P09	معدل عدد الطلاب في الصف	متوسط عدد الطلاب في الصف (في كل لقاء - نشاط تدريسي: محاضرة، مجموعة صغيرة حلقات نقاش، دروس معملية او سريرية).
	KPI-P10	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	متوسط التقدير العام لجهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.
	KPI-P11	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	متوسط تقديررضا الطلاب عن الخدمات المختلفة التي يقدمها البرنامج _ (المطاعم، النقل، المرافق، الرياضة، المطاعم، الارشاد الاكاديمي.....) على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.
4- الطلاب	MU-P1	نسبة الطلاب الحاصلين علي انذار فاكثر	النسبة المئوية للطلاب الحاصلين على انذار فاكثر بالبرنامج الي اجمالي عدد الطلاب بالبرنامج.
	MU-P2	نسبة الطلاب المحرومين	النسبة المئوية للطلاب الذين تم حرمانهم من دخول الامتحان النهائي للمقرر لتجاوزهم النسبة المسموحة قانونا لإجمالي عدد الطلاب بالبرنامج.
	MU-P3	عدد الأبحاث الطلابية	عدد الأبحاث الطلابية التي تم نشرها او تقديمها في مؤتمرات علمية خلال السنة الماضية
	KPI-P12	نسبة الطلاب الي هيئة التدريس	نسبة اجمالي عدد الطلاب الي عدد هيئة التدريس بدوام كامل او ما يعادله بالبرنامج.
	KPI-P13	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس	النسبة المئوية لتوزيع فئات هيئة التدريس من حيث: ا. الجنس ب. الفروع ج. الرتبة العلمية .
	KPI-P14	نسبة تسرب هيئة التدريس بالبرنامج	نسبة هيئة التدريس الذين يغادرون البرنامج سنويا لأسباب غير بلوغ سن التقاعد الي العدد الاجمالي لهيئة التدريس.
5- هيئة التدريس	KPI-P15	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس الذين نشروا بحثا واحد على الاقل خلال السنة الي اجمالي اعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
	KPI-P16	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	متوسط عدد البحوث المحكمة و/ او المنشورة لكل عضو هيئة تدريس خلال السنة (اجمالي عدد البحوث المحكمة و/ او المنشورة الي اجمالي عدد اعضاء هيئة التدريس بدوام كامل او ما يعادله خلال السنة)
	KPI-P17	معدل الاقتباس في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	متوسط عدد الاقتباسات في المجالات المحكمة من البحوث العلمية المنشورة لكل عضو هيئة تدريس في البرنامج ( اجمالي عدد الاقتباسات في المجالات المحكمة من البحوث العلمية المنشورة لأعضاء هيئة التدريس بدوام كامل او ما يعادله الي اجمالي البحوث المنشورة)
	MU-P4	نسبة هيئة التدريس المشاركين في أنشطة التطوير المهني	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بدوام كامل الذين قدموا أنشطة للتطوير المهني داخل او خارج الجامعة خلال السنة الي اجمالي اعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
مصادر التعلم	KPI-P18	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم.	متوسط تقديررضا المستفيدين عن كفاية مصادر التعلم وتنوعها (المراجع - الدوريات - قواعد المعلومات ... الخ) على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.

## 2- معايير تقييم جودة الاداء للبرامج للعام الجامعي 1442 هـ:

حيث ان قياس مؤشرات الأداء للبرامج الاكاديمية توفر البيانات الإحصائية والمعلومات التي تمكن الجامعة على كافة المستويات من قياس مدى التقدم في تحقيق الأهداف وتسهيل اتخاذ القرار المبني على البراهين. وتؤدي المؤشرات أدواراً مهمة من أبرزها:

1. مساعدة أصحاب الصلاحية في اتخاذ القرارات المبنية على معلومات صحيحة ودقيقة
2. مراقبة الأداء بغرض المقارنة مع برامج الجامعة المختلفة وكذلك عبر الزمن.
3. ضمان الشفافية في تقييم البرامج الاكاديمية
4. وتسهيل عملية التقييم المؤسسي والبرامجي وتحقيق أحد متطلبات الاعتماد الأكاديمي.

وتأكيداً على مبدأ التحسين المستمر فقد بذلت وكالة الجامعة للشؤون التعليمية بالتنسيق مع عمادة الجودة وتطوير المهارات جهوداً نوعية نحو توسيع دائرة قياس المؤشرات بالجامعة.

وعليه فان عمل تصنيف وترتيب البرامج الاكاديمية من خلال جودة الاداء لمؤشرات قياس الأداء للبرامج الاكاديمية بجامعة المجمعة والمقاسة من خلال منصة ذكاء الاعمال وكذلك المرسله من البرامج الاكاديمية من خلال تقارير مؤشرات الاداء وكذلك مؤشرات التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد ويتم مناقشة تلك النتائج بمجلس الجامعة للحصول علي الفائدة المرجوة من التحسين المستمر وذلك من خلال الالية التالية:

### اشتراطات عامة للبرامج في التصنيف والترتيب داخل الجامعة

- 1- ان يتم تحديد المستهدف لكل مؤشر كذلك تحديد مقارنة مرجعية.
- 2- تحليل النتائج من المؤشرات ووجود توصيات تطويرية في خطط تحسين الجودة.

ويتم تصنيف وترتيب البرنامج على اجمالي درجات التقييم فيما يلي:

- 3- معدل التحسن والتطور عن العام السابق لكل مؤشر.
- 4- تم اضافة مؤشرات التعليم والتعلم والاستبانات الرقمية بالنظام.
- 5- مؤشرات التعلم الرقمي وعدها ستة مؤشرات.

جدول (2): مؤشرات الاداء التعليمية والمستخدمة في تقييم البرامج للعام الجامعي 1441-1442 هـ.

المؤشر	المجال	
نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح	التعليم والتعلم	1
نسبة الطلبة الداخلين في برامج البكالوريوس اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة		2
نسبة الطلبة اللذين لديهم انذار وأكثر إلى إجمالي الطلبة المنتظمين		3
نسبة الطلاب المحرومين		4
نسبة الطلاب لهيئة التدريس (بدوام كامل أو ما يعادله)		5
نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه		6
نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10		7
تقييم الطلاب لجودة البرنامج (خدمات - المساعدة والدعم - المصادر الخاصة. )	الاستبانات	8
التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج		9
نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم		10
الاختبارات والواجبات. وهي كيفية ادارة الاستاذ للمقرر وتقييمه للطلاب من خلال الواجبات، او الاختبارات، او الدراسات الاستقصائية، او الطرق الأخرى من التقييمات	مؤشرات التعلم الرقمي	11
الفصول الافتراضية. التقاء المعلم والطلاب على الإنترنت من خلال البلاك بورد عن طريق مؤتمرات الفيديو او مؤتمرات الصوت ويمكن من خلال الفصل عمل مناقشات مع الطلاب داخل غرف الدردشة.		12
التواصل: وهو التواصل بين استاذ المقرر والطلاب من خلال منصة البلاك بورد عن طريق الإعلانات او رسائل المقرر الدراسي او البريد الالكتروني.		13
محتوي المقرر: وهي ان يكون المقرر على منصة البلاك بورد واضح فيها محتوى المقرر ووحداته الاساسية وان تكون تلك الوحدات محملة من خلال ملفات بجميع انواعها او ملفات وسائط متعددة.		14
ادارة المقرر: تتضمن إدارة المقرر في إنشاء وإعداد خصائص المقرر الدراسي ودليل المقرر الدراسي (توصيف) كذلك إدارة ملفات المقرر الدراسي من خلال المحتوي ومواعيد الاختبارات كذلك البيانات مثال الحضور والتقييمات للطلاب.		15
مستوي المشاركة: وهو النسبة بين اعداد اعضاء هيئة التدريس اللذين يستخدمون منصة بلاك بورد الي إجمالي اعداد اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج والكلية والجامعة		16
المتوسط		

## 1.2 معايير تقييم المؤشرات الاداء التعليمية:

حيث ان جميع المؤشرات هي نسب مئوية وجميعها علاقتها طردية مع النسب المئوية للمؤشر الا اربعة مؤشرات فان العلاقة مع المؤشر تكون عكسية بمعنى ان قلت هذه القيم زادت كفاءة المؤشر وعليه تم عمل معادلات لإيجاد قيم مكافئة تعادل جودة المؤشر:

-حيث ان المؤشرات (ا) و (ب) و (ت) متشابهة في الطبيعة وهي نسبة الذين لديهم انذار ونسبة المحرومين والشعب التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 حيث انها عكسية العلاقة فان معادلة التقييم المكافئة واحدة وهي:

$$\text{القيمة المكافئة للمؤشر} = 100\% - 1.2 \text{ (النسبة المئوية للمؤشر)}$$

مثال لو ان نسبة الطلاب المحرومين ببرنامج 21%

$$\text{تكون القيمة المكافئة للمؤشر} = 100\% - 1.2 \text{ (21\%)}$$

$$= 74.8\% \text{ وهكذا}$$

اما المؤشر (ج) فان نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس المثالية تختلف من الكليات الانسانية 20:1 والعلمية 17:1 و الكليات الطبية 10:1 كذلك لو كانت النسبة أكثر او أقل فإنها غير مرغوبة ولكن تزداد الصعوبة مع نقص اعضاء هيئة التدريس وعلي فان المعادلات لمكافئة المؤشر كما يلي:

القيمة المكافئة للمؤشر

$$\text{(-) في حال نقص اعداد هيئة التدريس} = 100\% - 1.2 \text{ (النسبة للمؤشر - النسبة المستهدفة)}$$

$$\text{(-- في حال زيادة اعداد هيئة التدريس} = 100\% - 0.6 \text{ (النسبة المستهدفة - النسبة للمؤشر)}$$

مثال كلية انسانية والنسبة 60:1

$$\text{تكون القيمة المكافئة للمؤشر} = 100\% - 1.2 \text{ (60 - 20)} = 52\%$$

أ	معادلة تقييم الذين لديهم انذار	$100\% - 1.2 \text{ (النسبة المئوية للمؤشر)}$
ب	معادلة تقييم الطلاب المحرومين	$100\% - 1.2 \text{ (النسبة المئوية للمؤشر)}$
ت	معادلة تقييم نسب الشعب	$100\% - 1.2 \text{ (النسبة المئوية للمؤشر)}$
ج	معادلة نسبة الطلاب لهيئة التدريس	$100\% - 1.2 \text{ (النسبة للمؤشر - النسبة المستهدفة)}$ $100\% - 0.6 \text{ (النسبة المستهدفة - النسبة للمؤشر)}$

وعندما تكون جميع القيم للمؤشرات طردية نستطيع الحصول على متوسط اداء البرنامج المكافئ الذي يعتبر تقييما للمؤشرات التعليمية للبرنامج.

### 3. مؤشرات التعلم الرقمي

#### 3.1 الاختبارات والواجبات.

وهي كيفية ادارة الاستاذ للمقرر وتقييمه للطلاب من خلال الواجبات، او الاختبارات، او الدراسات الاستقصائية، او الطرق الأخرى من التقييمات مثال التقييمات التعاونية او تقييم الاقران وان يكون هناك معايير واضحة للتقييم من خلال مدرجات للقياس ويتم تقييم الاختبارات والواجبات من خلال العناصر التالية.

Assessments	التقييمات	متوسط تقديرات الجامعة لكل نشاط
assignments	واجبات	61
collaboration assessments	تقييمات تعاونية	5
portfolio	ملف الطالب	0
rubrics	نماذج - مدرجات قياس للتقييم	1
self and peer assessment	التقييم الذاتي وتقييم الأقران	0.4
survey	الدراسة الاستقصائية	.4
tests	الاختبارات	19

#### 3.2 (الفصول الافتراضية)

فالفصول الافتراضية هي التقاء المعلم والطلاب في نفس الوقت على الإنترنت من خلال البلاك بورد عن طريق مؤتمرات الفيديو او مؤتمرات الصوت. وتقوم منصة بلاك بورد بعمل فصول افتراضية متزامنة ويمكن من خلال الفصل عمل مناقشات مع الطلاب داخل غرف الدردشة والبعث المباشر بالفيديو والصوت والمشاركة في البرامج والسيورة البيضاء وكذلك مشاركة الطلاب في المجالات العلمية او الموسوعات مثال ويكيبيديا او غيرها ويتم تقييم الفصول الافتراضية من خلال العناصر الاتية.

collaboration	(الفصول الافتراضية)	متوسط تقديرات الجامعة لكل نشاط
blog	مقالات	1
collaboration	فصول افتراضية	74
discussion board	لوحة النقاش	19
groups	مجموعات	4
journal	مجالات علمية	1
wiki - Wikipedia	موقع ويكي	0.2



### 3.3 التواصل:

وهو التواصل بين استاذ المقرر والطلاب من خلال منصة البلاك بورد عن طريق الإعلانات او رسائل المقرر الدراسي او البريد الالكتروني ويتم تقييم هذا النشاط من خلال العناصر الاتية:

communication	التواصل	متوسط تقديرات الجامعة لكل نشاط
Announcements	الإعلانات	48
course messages	رسائل المقرر الدراسي	3
E - mail	بريد الالكتروني	11

### 3.4 المحتوي (محتوي المقرر)

وهي ان يكون المقرر على منصة البلاك بورد واضح فيها محتوى المقرر وحداته الاساسية و ان تكون تلك الوحدات محملة من خلال ملفات بجميع انواعها او ملفات وسائط متعددة و يتم تقييم هذا النشاط من خلال العناصر الاتية.

Content	المحتوى	متوسط تقديرات الجامعة لكل نشاط
Adaptive release	الافراج عن التكيف	0.08
Course content	محتوى المقرر	31
Files	الملفات المحملة بالمقرر	54
multimedia	الوسائط المتعددة المحملة علي المقرر	3

### 3.5 ادارة المقرر:

تتضمن إدارة المقرر الدراسي في Blackboard في إنشاء المقرر الدراسي وإعداد خصائص المقرر الدراسي وإنشاء دليل المقرر الدراسي (توصيف) كذلك إدارة ملفات المقرر الدراسي من خلال المحتوى وكذلك التقويم مواعيد الاختبارات كذلك البيانات من خلال الحضور والتقييمات من خلال مركز التقديرات ولوحة قياس الاداء وتحديد المهام للطلاب بصورة وخططة وواضحة من بداية المقرر وان تكون هناك تغذية راجعة للطلاب من خلال المراجعات الدورية و يتم تقييم هذا النشاط من خلال العناصر التالية:

Course management	ادارة المقرر	متوسط تقديرات الجامعة لكل نشاط
Calendar	التقويم	5
Change course settings	تغيير إعدادات المقرر	.02
Course statistics	إحصائيات المقرر	2
Data management	إدارة البيانات	1
Grade center	مركز التقديرات	51
Manage user	إدارة المستخدم	0
Notifications	إشعارات	0.5
Performance dashboard	لوحة قياس الأداء	0.6
Retention center	مركز الاحتفاظ	6
Review status	مراجعة الحالة	0
tasks	مهام	7
Use profile	استخدام الملف الشخصي	0.6
Student preview	نظرة عامة على الطالب	1

### 3.6 مستوى مشاركة اعضاء هيئة التدريس:

وهو النسبة بين اعداد اعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون المنصة الي اجمالي اعداد اعضاء هيئة التدريس بالبرنامج والكلية والجامعة.

#### 4. ترتيب البرامج والكليات من خلال نتائج مؤشرات الاداء التعليمية

1.4 ترتيب البرامج حسب متوسط مؤشرات الاداء التعليمية.

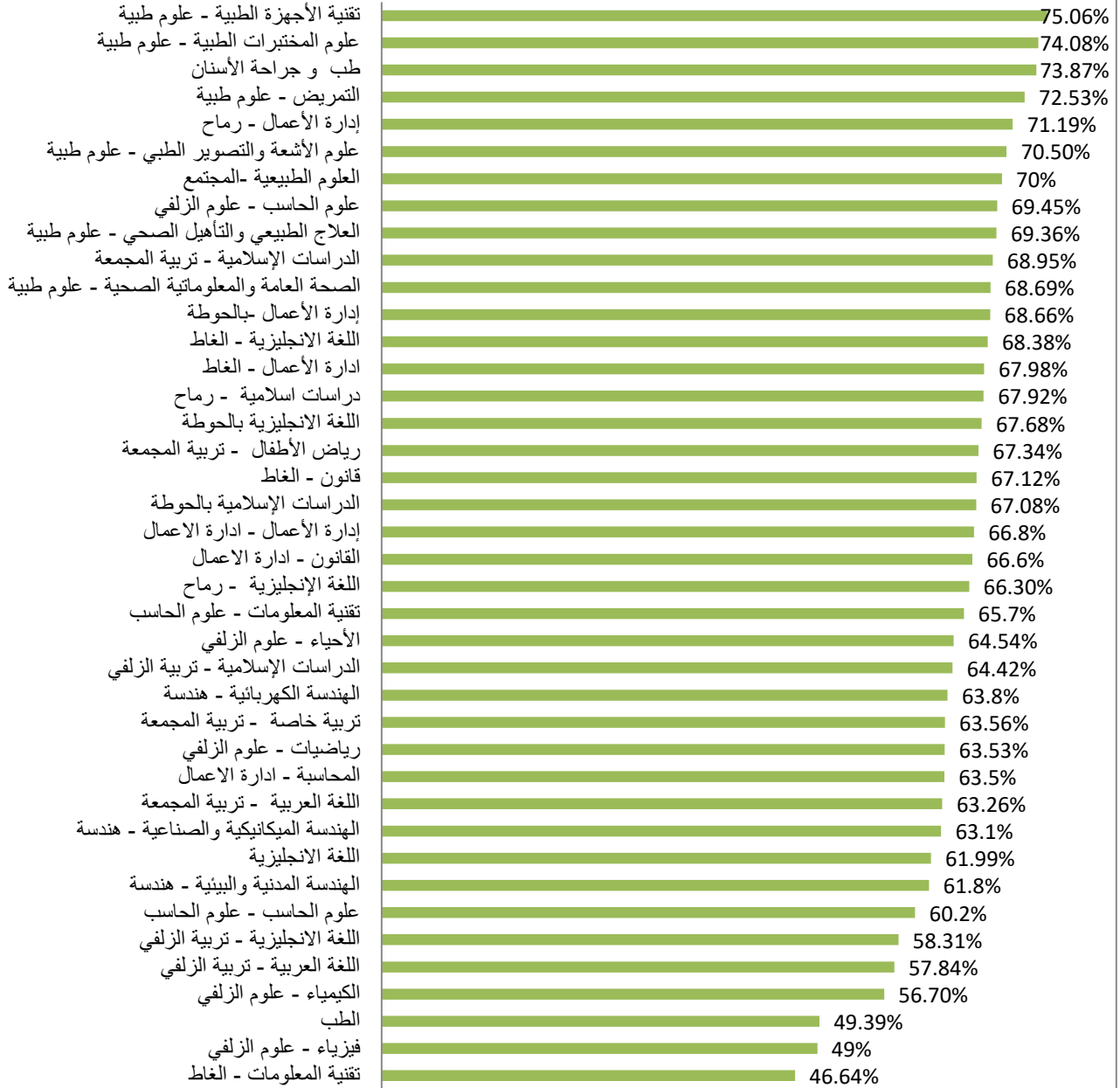
جدول (3) درجات تقييم البرامج وفق متوسط مؤشرات الاداء التعليمية للعام الجامعي 1442 هـ

البرنامج	متوسط الاداء	البرنامج	متوسط الاداء
1-تقنية الأجهزة الطبية - علوم طبية	75.06%	21- القانون - ادارة الاعمال	66.7%
2-علوم المختبرات الطبية - علوم طبية	74.08%	22-اللغة الإنجليزية - رماح	66.30%
3- طب وجراحة الأسنان	73.87%	23-تقنية المعلومات - علوم الحاسب	65.7%
4-التمريض - علوم طبية	72.53%	24- الأحياء - علوم الزلفي	64.54%
5-إدارة الأعمال - رماح	71.19%	25- الدراسات الإسلامية - تربية الزلفي	64.42%
6-علوم الأشعة والتصوير الطبي - علوم طبية	70.50%	26-المحاسبة - ادارة الاعمال	63.9%
7-العلوم الطبيعية -المجتمع	70%	27-الهندسة الكهربائية - هندسة	63.8%
8-علوم الحاسب - علوم الزلفي	69.45%	28-تربية خاصة - تربية المجمع	63.56%
9-العلاج الطبيعي والتأهيل الصحي - علوم طبية	69.36%	29-رياضيات - علوم الزلفي	63.53%
10-الدراسات الإسلامية - تربية المجمع	68.95%	30-اللغة العربية - تربية المجمع	63.26%
11-الصحة العامة والمعلوماتية - علوم طبية	68.69%	31-الهندسة الميكانيكية - هندسة	63.1%
12-إدارة الأعمال -بالحوطة	68.66%	32-الهندسة المدنية والبيئية - هندسة	61.8%
13-اللغة الانجليزية - الغاط	68.38%	33-اللغة الانجليزية	61.48%
14-ادارة الأعمال - الغاط	67.98%	34-علوم الحاسب - علوم الحاسب	60.2%
15- دراسات اسلامية - رماح	67.92%	35- اللغة الانجليزية - تربية الزلفي	58.31%
16-اللغة الانجليزية بالحوطة	67.68%	36-اللغة العربية - تربية الزلفي	57.84%
17-رياض الأطفال - تربية المجمع	67.26%	37-الكيمياء - علوم الزلفي	56.70%
18-قانون - الغاط	67.12%	38-الطب	49.39%
19-الدراسات الإسلامية بالحوطة	67.08%	39-فيزياء - علوم الزلفي	49%
20- إدارة الأعمال - ادارة الاعمال	66.8%	40-تقنية المعلومات - الغاط	46.64%

شكل (1): ترتيب البرامج وفق متوسط مؤشرات الأداء التعليمية للعام الجامعي 1442 هـ

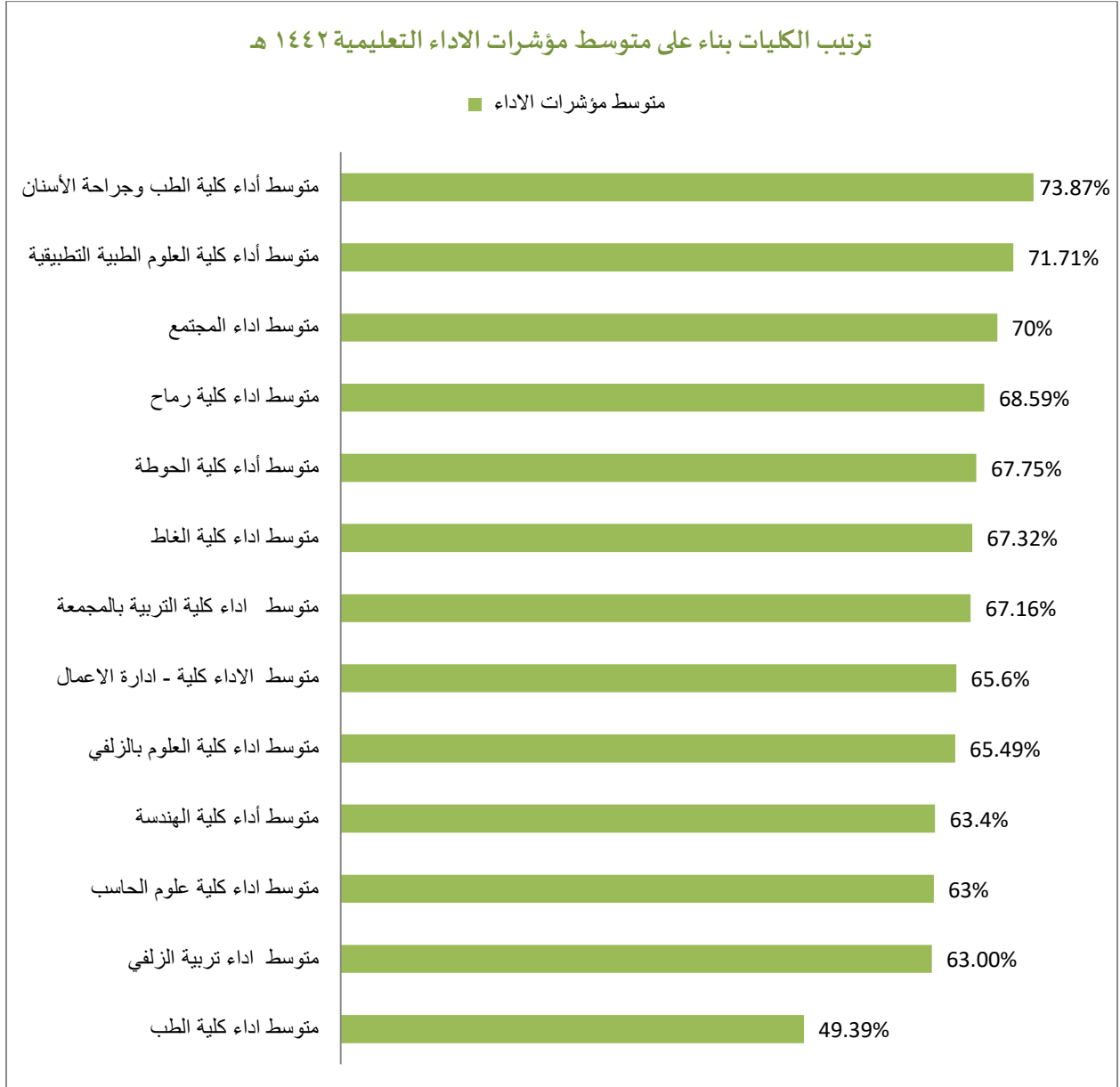
ترتيب البرامج وفق متوسط مؤشرات الاداء التعليمية للعام الجامعي ١٤٤٢ هـ

■ متوسط الاداء للبرنامج



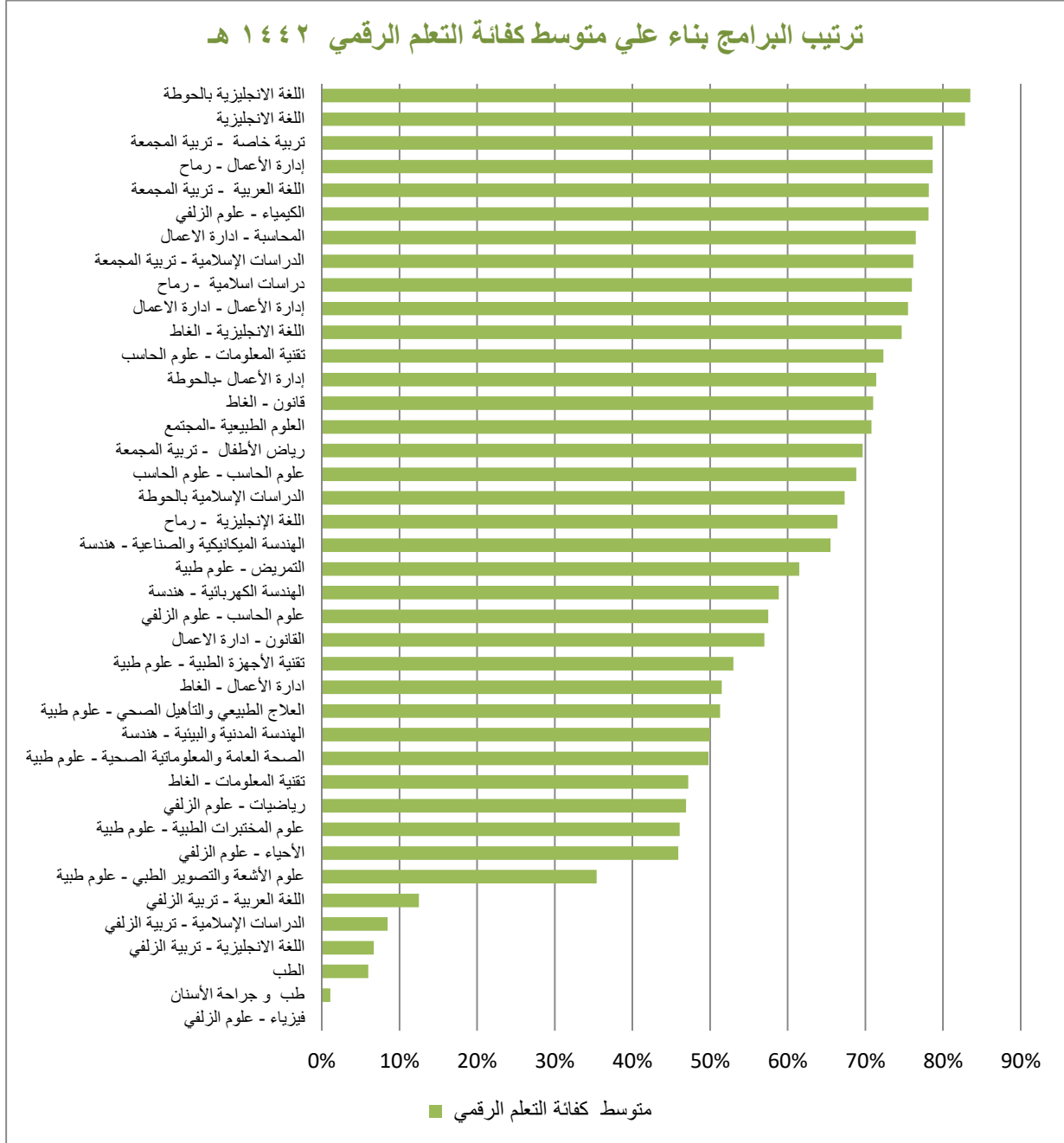
2.4 ترتيب الكليات حسب متوسط مؤشرات الاداء التعليمية.

شكل (2): ترتيب الكليات وفق متوسط مؤشرات الأداء التعليمية لبرامجها للعام الجامعي 1442 هـ



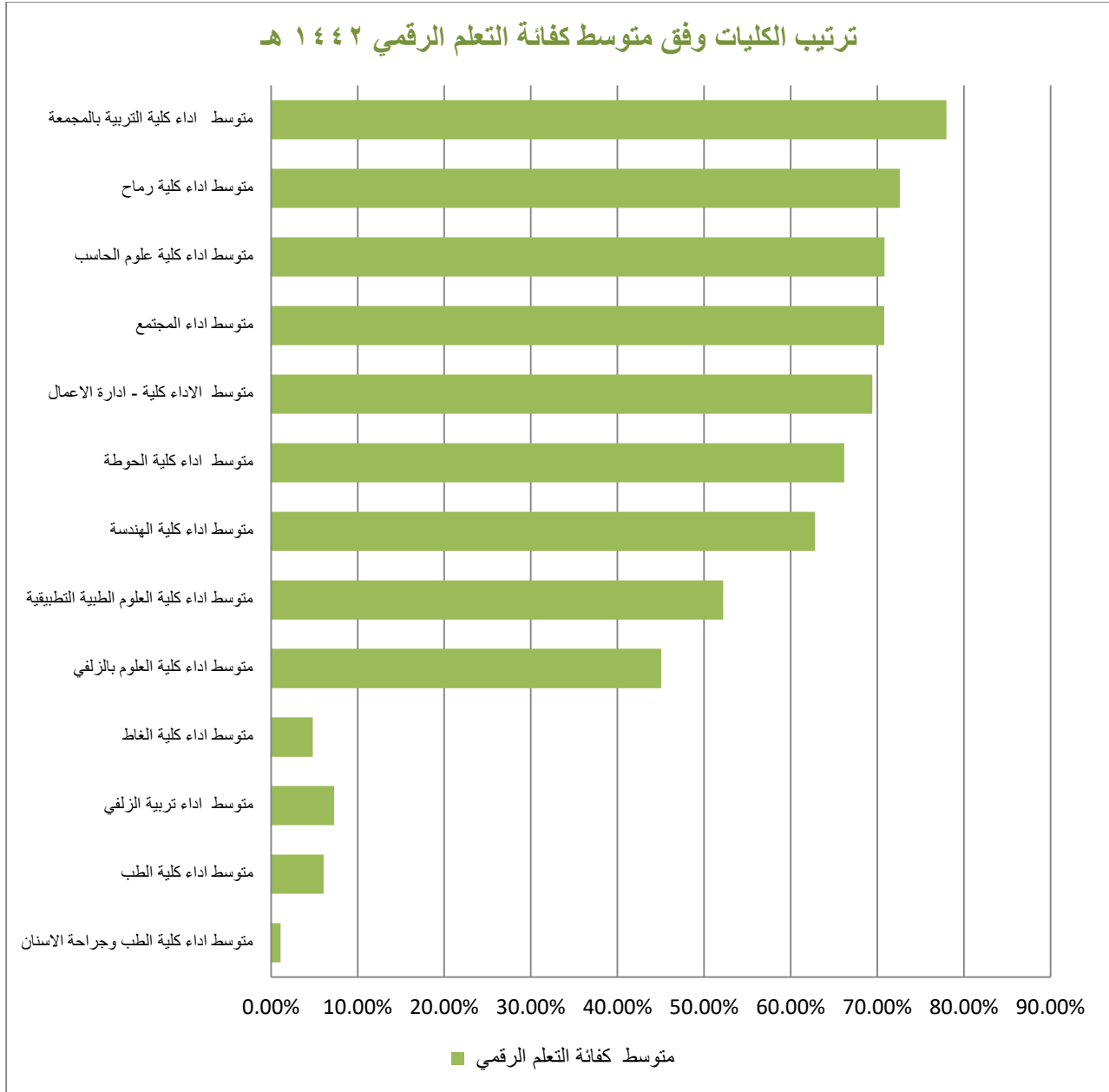
### 3.4 ترتيب البرامج وفق مؤشرات التعليم الرقمي

شكل (3): ترتيب البرامج وفق متوسط مؤشرات الأداء للتعليم الرقمي للعام الجامعي 1442 هـ



#### 4.4 ترتيب الكليات وفق متوسط مؤشرات التعليم الرقمي

شكل (4): ترتيب الكليات وفق متوسط مؤشرات الأداء التعليم الرقمي لبرامجها للعام الجامعي 1442 هـ



#### 5.4 تحليل النتائج والتوصيات:

##### نقاط القوة:

- وجود مؤشرات لقياس الاداء التعليمية لجميع برامج الجامعة وجميعها ما تمته من خلال النظام الأكاديمي وكذلك قاعدة بيانات الموارد البشرية للجامعة.
- وجود منصة ذكاء الاعمال ساعد في وجود بيانات دقيقة وتفصيلية للمؤشرات التعليمية
- وجود قياس لرضاء منسوبي الجامعة (طلاب – هيئة تدريس ) للبرامج من خلال استبانات علي النظام الاكاديمي ساعد في تحسين النتائج للاستبانات عن الاعوام السابقة .
- وجود قياس للتعليم الرقمي يساعد البرامج في تحليل النتائج وتطوير التعلم الرقمي في الدورات القادمة.

##### نقاط تحتاج الى تحسين:

- عدم وجود بيانات مكتملة ودقيقة لبعض المؤشرات لم يسمح بوضع تلك المؤشرات في التقرير مثال مؤشرات التوظيف والابحاث الطلابية.
- عدم الاستفادة من منصات المؤشرات للبرامج بالجامعة يجعل هناك عدم دقة في رؤية البرامج لنتائج المؤشرات ولا يساعد في عملية التطوير.
- انخفاض مستوي كفاءة التعلم الرقمي في كليتي الطب وطب الاسنان يحتاج الي تحليل من خلال الكليات.



5. النتائج التفصيلية لترتيب البرامج والكليات

## 1.5 كلية التربية بالمجمعة:

### جدول (4) قيم المؤشرات التعليمية لكلية التربية بالمجمعة للعام الجامعي 1442 هـ

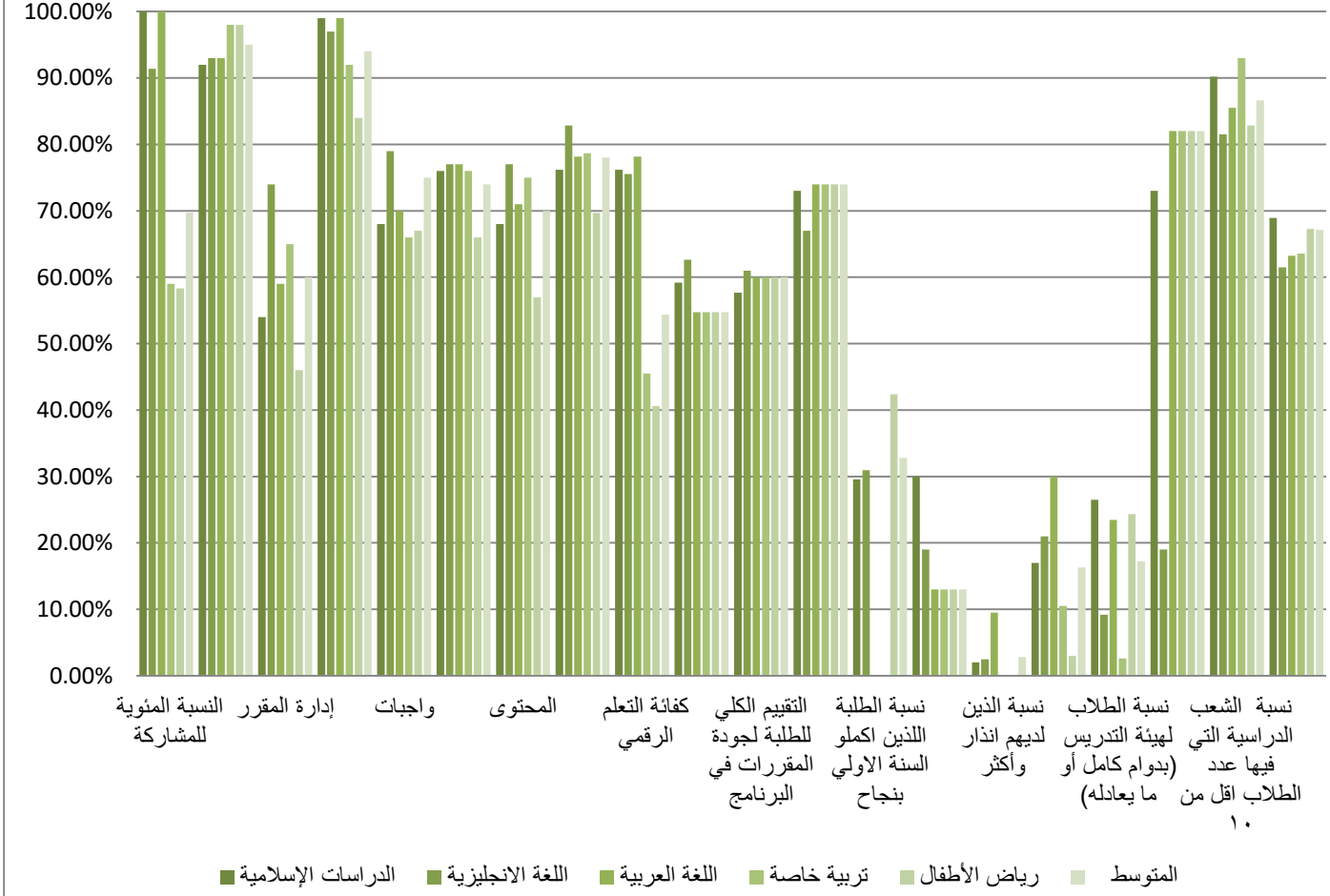
المتوسط sum	رياض الأطفال	تربية خاصة	اللغة العربية	اللغة الانجليزية	الدراسات الإسلامية	البرنامج
175	12	22	29	58	20	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
122	7	13	53	53	59	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
69.7%	58.33%	59.09%	100%	91.38%	100%	النسبة المئوية للمشاركة
78.0%	69.7%	78.7%	78.2%	82.8%	76.2%	متوسط الاداء في التعلم الرقمي
54.4%	40.6%	45.5%	78.2%	75.53%	76.17%	كفاءة التعلم الرقمي
58.68%	56.64%	60.14%	54.75%	62.64%	59.21%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
60%	61%	60%	60%	61%	58%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
70%	66%	71%	74%	67%	73%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم 2-42
32.80%	42.39%	0.00%	0.00%	30.94%	29.58%	1-نسبة الطلبة اللذين اكملوا السنة الاولى بنجاح
40%	87%	49%	13%	19%	30%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة للبرنامج
2.80%	0.00%	0.00%	9.50%	2.50%	2.00%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
16%	3%	10.50%	30%	21%	17%	نسبة الطلاب المحرومين
17.222	24.36	2.62	23.46	9.17	26.5	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
57%	36%	77%	82%	19%	73%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه مصادق عليها
	(8)/56	24/412	24/199	25/163	11/136	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 – 2-42
67.16%	67.26%	63.56%	63.26%	61.48%	68.95%	متوسط الاداء للبرنامج

جدول (4) قيم المؤشرات التعليمية وتقييمها للعام الجامعي 1442 هـ

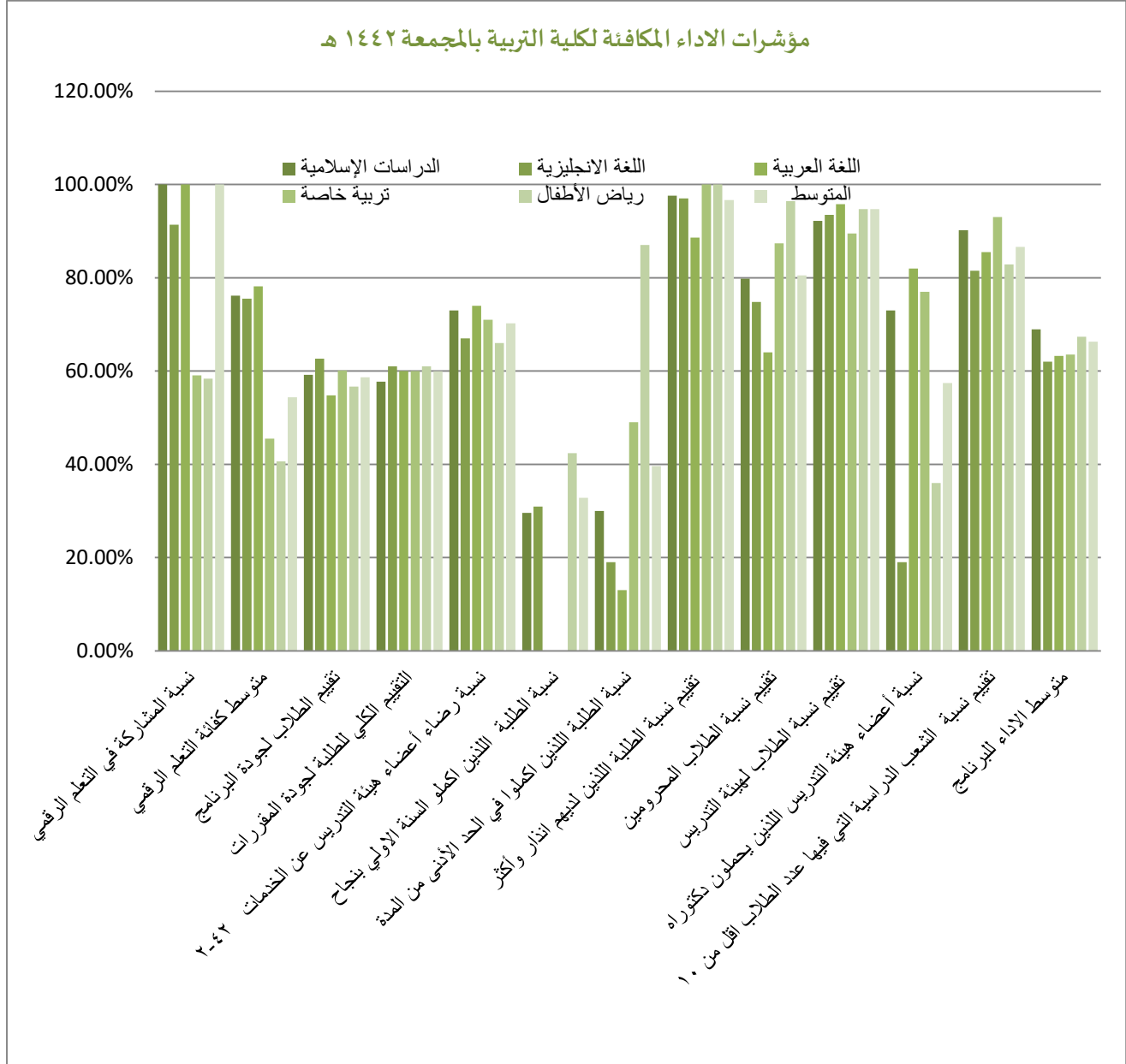
المتوسط	رياض الأطفال	تربية خاصة	اللغة العربية	اللغة الانجليزية	الدراسات الإسلامية	البرنامج
81.74%	58.33%	59.00%	100.00%	91.38%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
54.4%	40.6%	45.5%	78.2%	75.53%	76.17%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
54.75%	54.75%	54.75%	54.75%	62.64%	59.21%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج
60%	60%	60%	60%	61.00%	57.70%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات
74%	74%	74%	74%	67.00%	73.00%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات
32.80%	42.39%	0.00%	0.00%	30.94%	29.58%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولي بنجاح
13%	13%	13%	13%	19.00%	30.00%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
96.64%	100.00%	100.00%	88.60%	97.00%	97.60%	تقييم نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
80%	96%	87.40%	64%	74.80%	79.80%	تقييم نسبة الطلاب المحرومين
94.70%	94.70%	89.50%	96%	93.50%	92.20%	تقييم نسبة الطلاب لهيئة التدريس
82%	82%	82%	82%	19.00%	73.00%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
86.61%	82.85%	93%	86%	81.50%	90.20%	تقييم نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
66.3%	67.3%	63.6%	63%	61.99%	68.95%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (5): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية التربية بالمجموعة وبرامجها

مؤشرات الاداء التعليمية لكلية التربية بالمجموعة ١٤٤٢ هـ



شكل (6) مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية التربية بالمجموعة وبرامجها



## تحليل النتائج :

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر جيدة للعديد من البرامج
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة

### نقاط تحتاج الى تحسين:

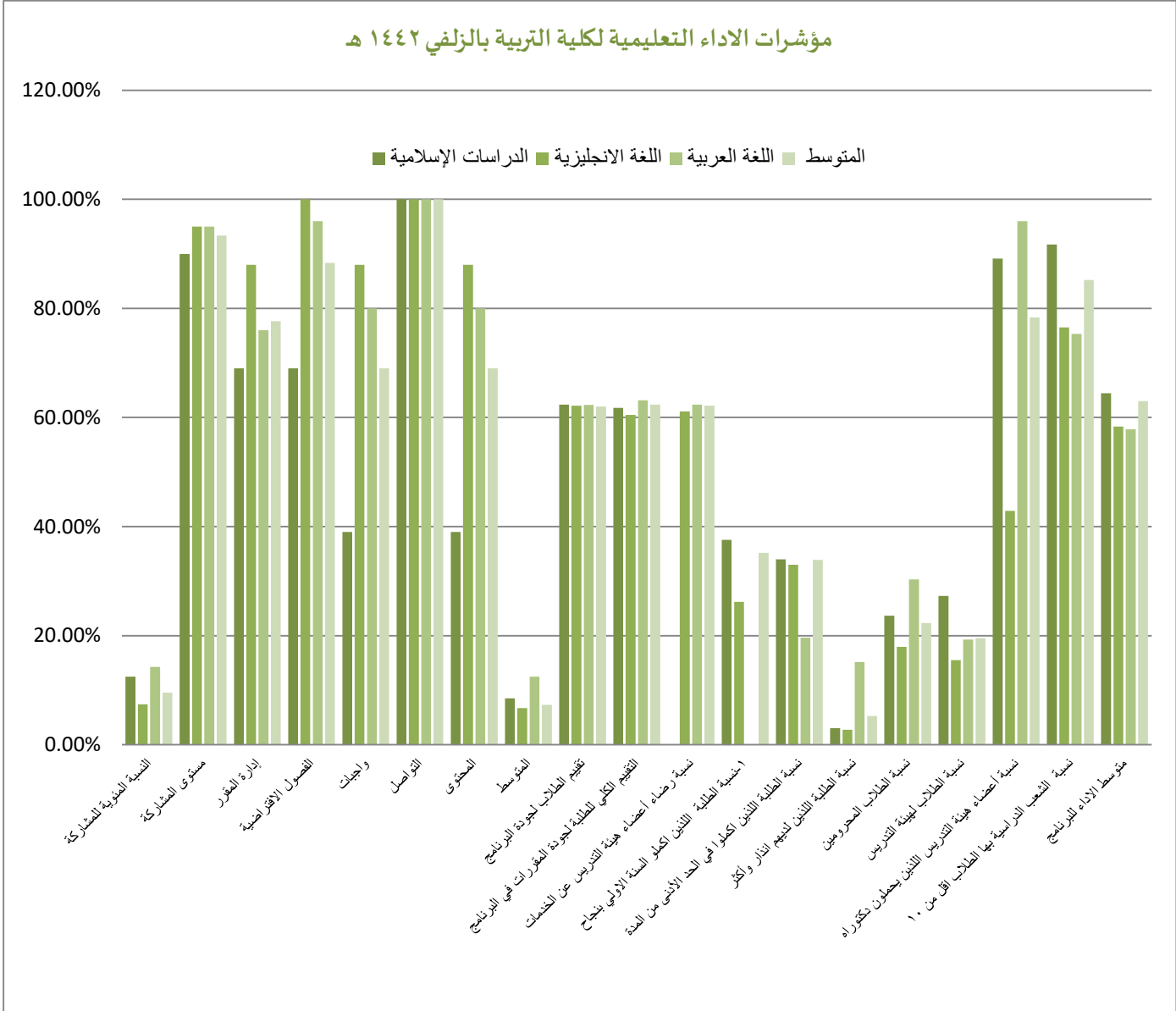
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج
- انخفاض نسب رضاء الطلاب عن جودة البرامج

## 2.4 كلية التربية بالزلفي

جدول (4): قيم المؤشرات التعليمية المكافئة لكلية التربية بالزلفي للعام الجامعي 1442 هـ

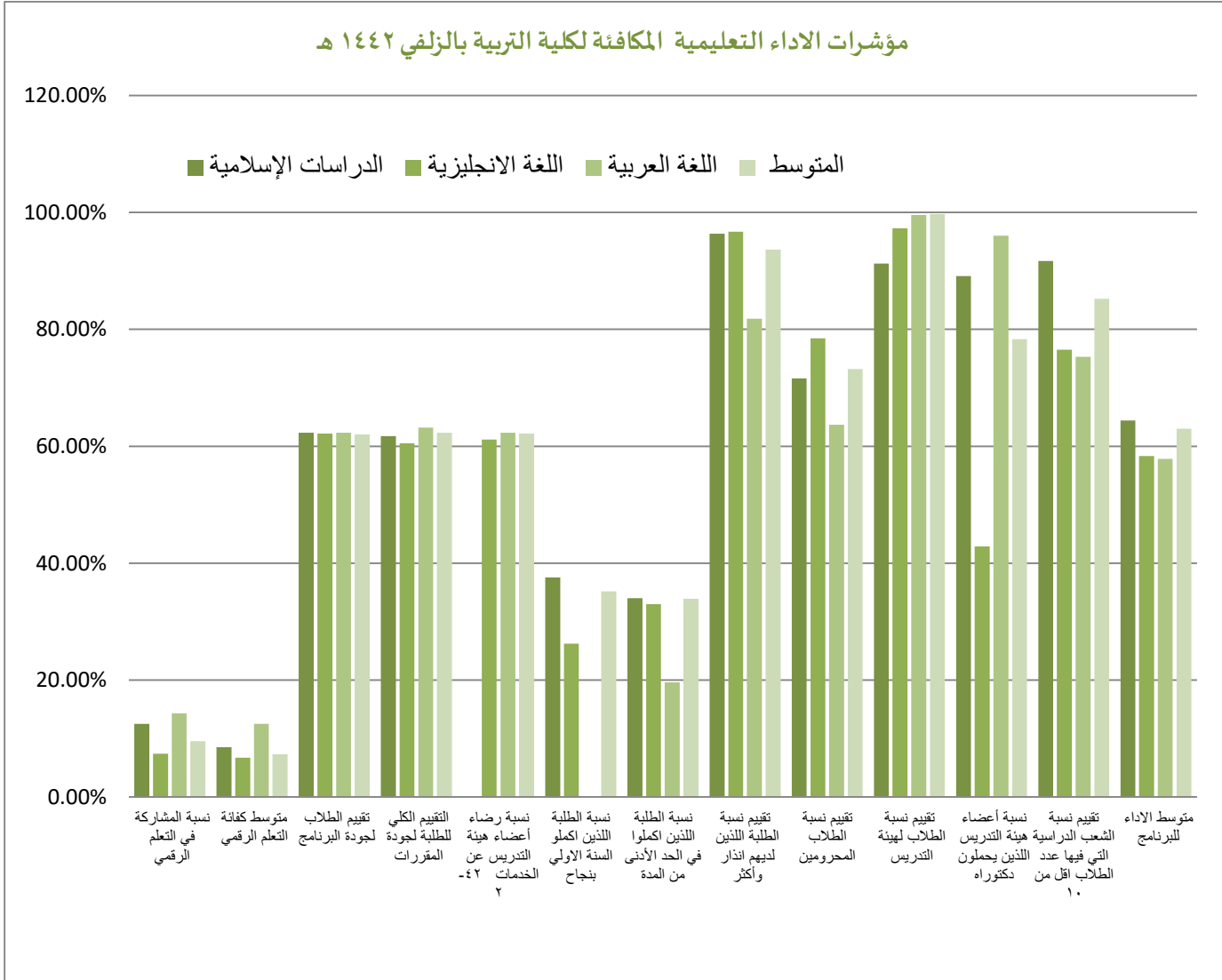
المتوسط	اللغة العربية	اللغة الانجليزية	الدراسات الإسلامية	البرنامج
105	21	27	40	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
10	3	2	5	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
9.52%	14.29%	7.41%	12.50%	النسبة المئوية للمشاركة
93.33%	95%	95%	90%	مستوى المشاركة
77.67%	76%	88%	69%	إدارة المقرر
88.33%	96%	100%	69%	الفصول الافتراضية
69.00%	80%	88%	39%	واجبات
100.00%	100%	100%	100%	التواصل
69.00%	80%	88%	39%	المحتوى
7.30%	12.50%	6.70%	8.50%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
62.00%	62.30%	62.15%	62.33%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج
62.33%	63.17%	60.49%	61.74%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
62.15%	62.33%	61.12%	62.30%^	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات
35.19%	0.00%	26.21%	37.56%	الذين اكملوا السنة الاولى بنجاح الطلبة نسبة-1
33.91%	19.62%	32.98%	33.99%	نسبة الطلبة الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
93.65%	81.82%	96.69%	96.36%	نسبة الطلبة الذين لديهم انذاروا أكثر
73.23%	63.65%	78.45%	71.60%	نسبة الطلاب المحرومين
99.72%	99.57%	97.30%	91.26%	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
78.33%	96%	42.86%	89.13%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
85.20%	75.30%	76.50%	91.70%	نسبة الشعب الدراسية بها الطلاب اقل من 10
63.00%	57.84%	58.31%	64.42%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (7) قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية التربية بالزلفي وبرامجها





شكل (8): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية التربية بالزلفي بالمجمعة وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مقبولة
- نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات مقبولة

### نقاط تحتاج الى تحسين:

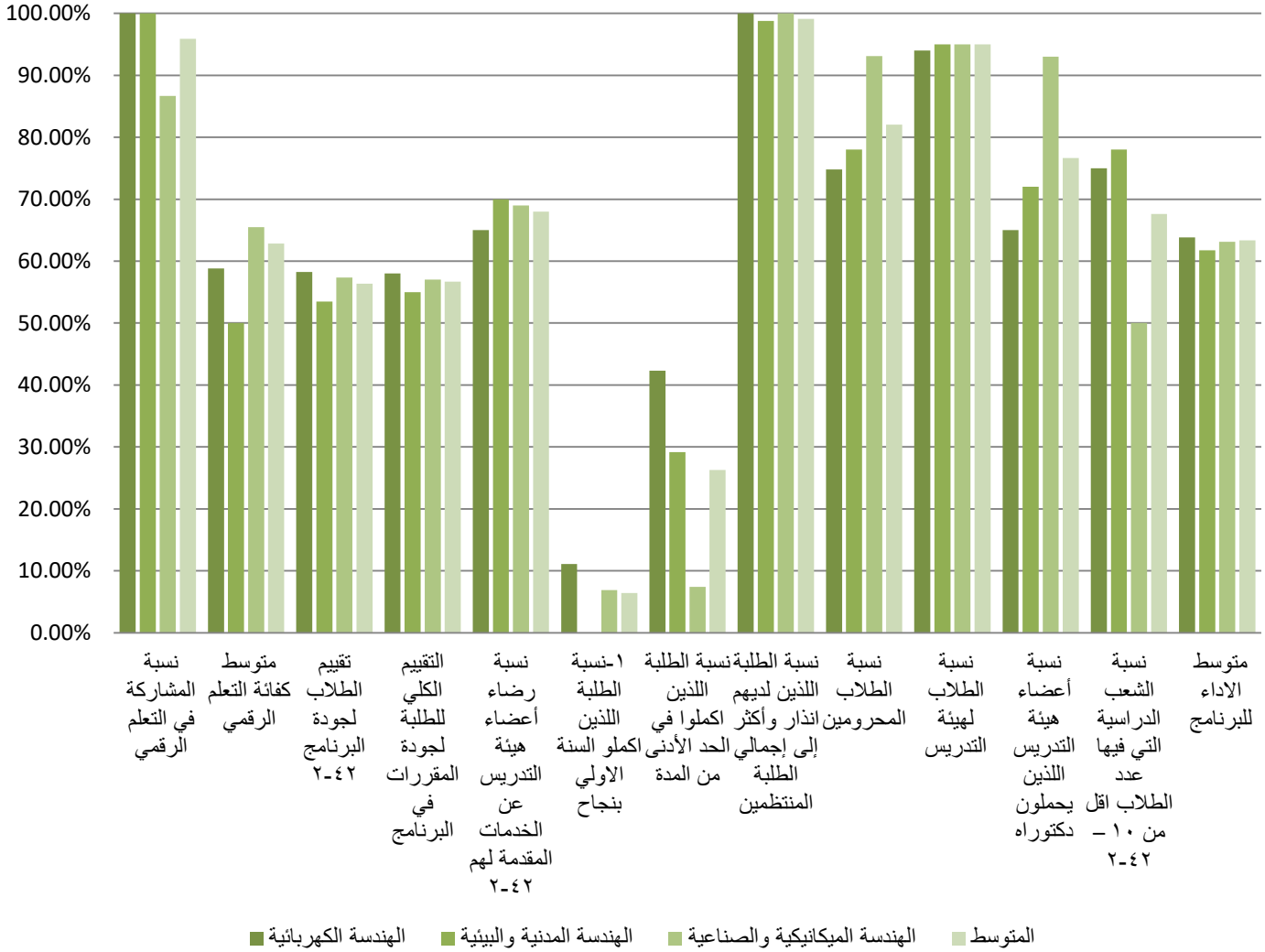
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج
- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر ضعيفة للعديد من البرامج

### 3.5 كلية الهندسة

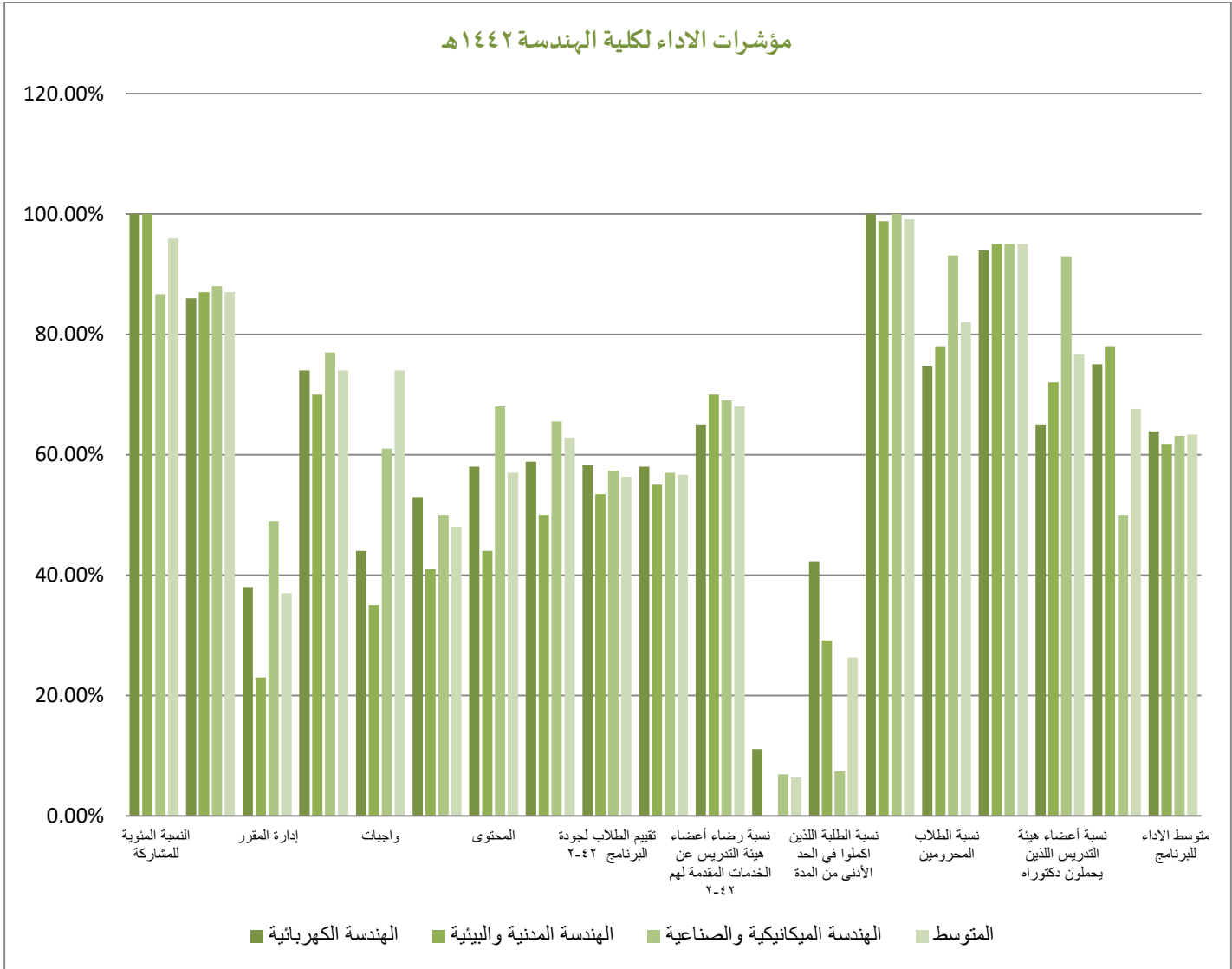
المتوسط	الهندسة الميكانيكية	الهندسة المدنية	الهندسة الكهربائية	البرنامج
49	15	12	22	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
47	13	12	22	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
95.92%	86.67%	100.00%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
87%	88%	87%	86%	مستوى المشاركة
37%	49%	23%	38%	إدارة المقرر
74%	77%	70%	74%	الفصول الافتراضية
74%	61%	35%	44%	واجبات
48%	50%	41%	53%	التواصل
57%	68%	44%	58%	المحتوى
62.8%	65.5%	50.0%	58.8%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
56.35%	57.36%	53.45%	58.23%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
57%	57.00%	55%	58%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
68%	69%	70%	65%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم 2-42
6.40%	6.90%	0.00%	11.11%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح
26%	7%	29%	42%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
99.10%	100.00%	98.80%	100.00%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
82.03%	93.11%	78.00%	75%	نسبة الطلاب المحرومين
95%	95%	95%	94%	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
77%	93%	72%	65%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
67.60%	50%	78%	75%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
63.4%	63.1%	61.8%	63.8%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (9) : قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية الهندسة وبرامجها

مؤشرات الاداء التعليمية لكلية الهندسة للعام ١٤٤٢ هـ



شكل (10): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية الهندسة وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر جيدة للعديد من البرامج.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

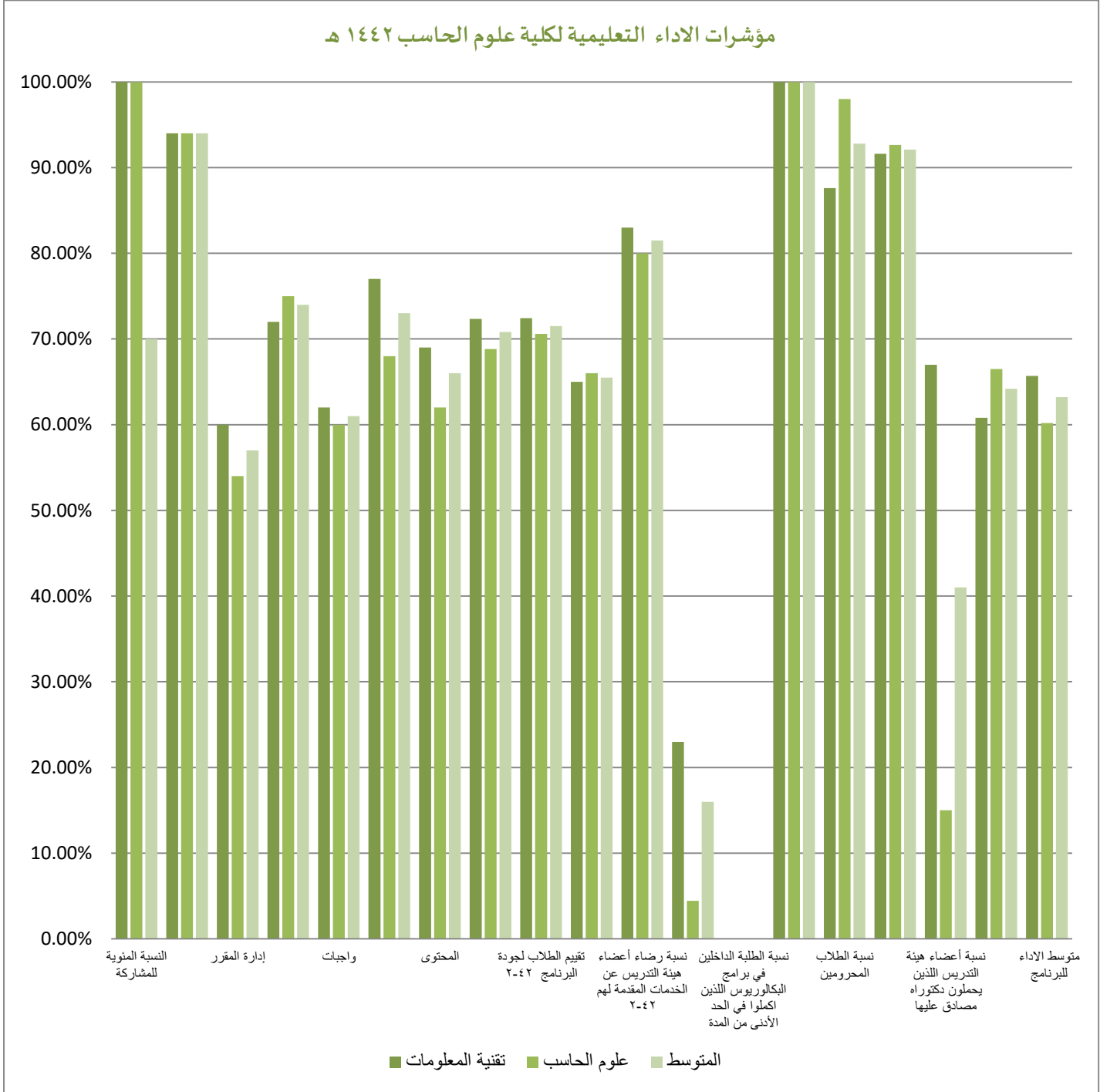
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- كفاءة التعلم الرقمي بالكلية ضعيفة.
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.

## 4.5 كلية علوم الحاسب والمعلومات

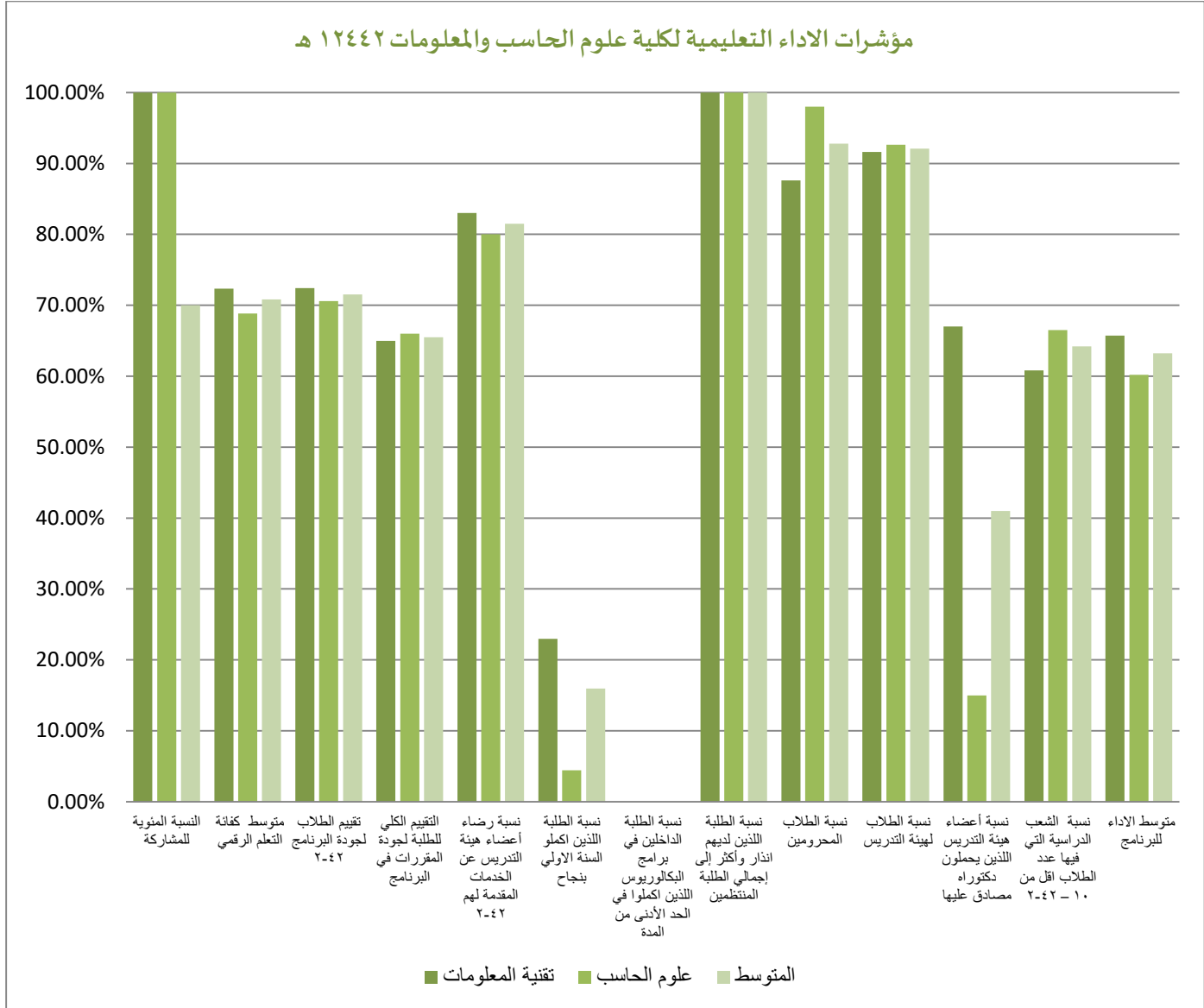
المتوسط	علوم الحاسب	تقنية المعلومات	البرنامج
60	25	13	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
42	25	13	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
70.00%	100.00%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
94%	94%	94%	مستوى المشاركة
57%	54%	60%	إدارة المقرر
74%	75%	72%	الفصول الافتراضية
61%	60%	62%	واجبات
73%	68%	77%	التواصل
66%	62%	69%	المحتوى
70.8%	68.8%	72.3%	المتوسط
71.51%	70.59%	72.43%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
66%	66%	65%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
82%	80%	83%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم 2-42
15.97%	4.44%	22.97%	الذين اكملوا السنة الاولى بنجاح الطلبة نسبة-1
0%	0%	0%	نسبة الطلبة الداخليين في برامج البكالوريوس الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
100.00%	100.00%	100.00%	نسبة الطلبة الذين لديهم اذاروا أكثر إلى إجمالي الطلبة المنتظمين
92.80%	98.00%	87.60%	نسبة الطلاب المحرومين
92.10%	92.64%	91.60%	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
41%	15%	67%	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون دكتوراه مصادق عليها
64.20%	66.50%	60.80%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 – 2-42
63%	60.2%	65.7%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (11): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية علوم الحاسب والمعلومات وبرامجها





شكل (12): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية علوم الحاسب والمعلومات وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

### نقاط تحتاج الى تحسين:

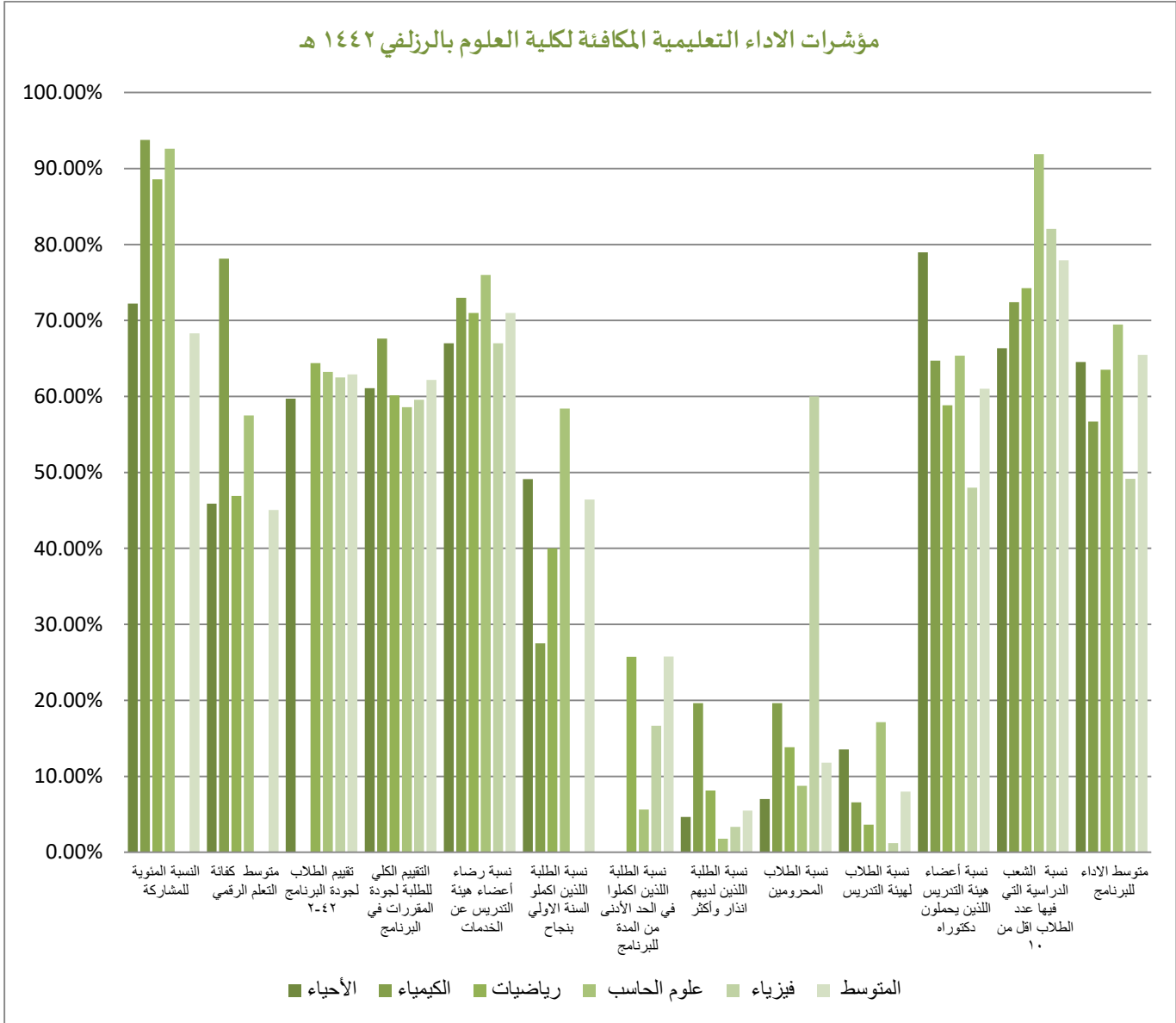
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج.
- انخفاض نسب اعضاء هيئة التدريس الحاصلين على دكتوراه في أحد البرامج.

## 5.5 كلية العلوم بالزلفي

المتوسط	الفيزياء	علوم الحاسب	الرياضيات	الكيمياء	الأحياء	البرنامج
123	27	27	35	16	18	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
84	0	25	31	15	13	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
68.29%	0.00%	92.59%	88.57%	93.75%	72.22%	النسبة المنوية للمشاركة
89.25%	0%	88%	83%	95%	91%	مستوى المشاركة
44.75%	0%	36%	31%	68%	44%	إدارة المقرر
81.00%	0%	88%	73%	91%	72%	الفصول الافتراضية
58.25%	0%	55%	42%	81%	55%	واجبات
57.25%	0%	47%	42%	78%	62%	التواصل
63.00%	0%	59%	47%	87%	59%	المحتوى
65.97%	0%	67%	58%	85%	65%	المتوسط
45.05%	0%	57.50%	46.90%	78.12%	45.90%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
62.91%	62.50%	63.23%	64.40%	0.00%	59.72%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج (خدمات - المساعدة والدعم - المصادر الخاصة) 2-42
62.18%	59.56%	58.58%	60.13%	67.62%	61.10%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
71%	67%	76%	71%	73%	67%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم 2-42
46.42%	0.00%	58.41%	40.00%	27.50%	49.11%	-نسبة الطلبة اللذين اكملوا السنة الاولى بنجاح
25.76%	16.67%	5.63%	25.73%	0.00%	0.00%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
93.42%	96.00%	97.84%	90.24%	76.43%	94.40%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر إلى إجمالي الطلبة المنتظمين
85.85%	28.00%	89.49%	83.42%	76.44%	91.60%	نسبة الطلاب المحرومين
89.19%	81.04%	100.00%	83.94%	87.51%	95.84%	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
61%	48.00%	65.38%	58.82%	64.71%	78.95%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
77.90%	82.05%	91.88%	74.25%	72.40%	66.36%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب أكثر من 5 و أقل من 10 - 2-42
65.52%	49%	69.45%	63.53%	56.70%	64.54%	متوسط الاداء للبرنامج



شكل (14): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم وبرامجها



## تحليل النتائج :

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر جيدة في بعض البرامج.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

### نقاط تحتاج الى تحسين:

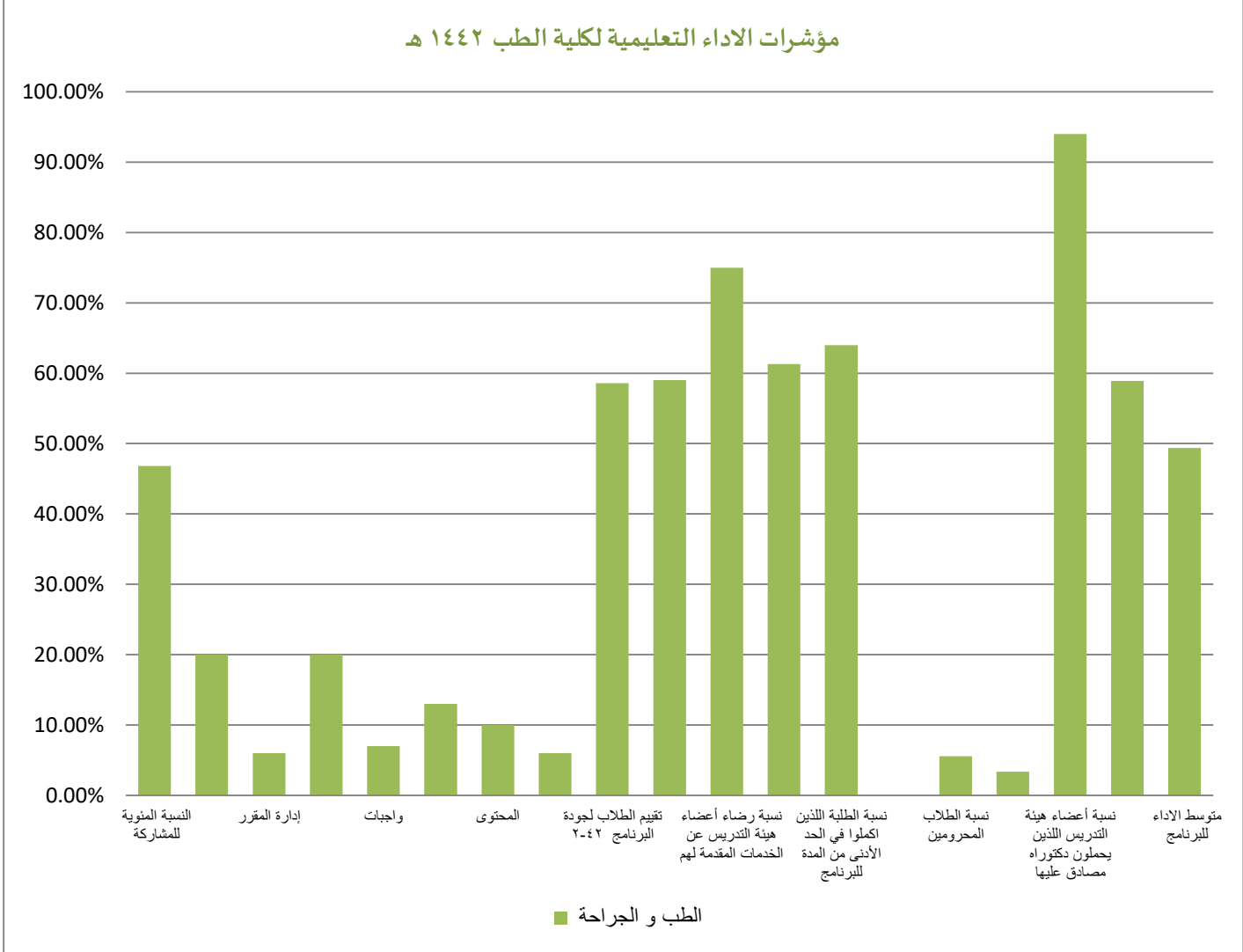
- كفاءة التعلم الرقمي بالكلية ضعيفة في العديد من البرامج.
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.

## 6.5 كلية الطب

المتوسط	الطب	البرنامج
94	94	اجمالي اعضاء هيئة التدريس
44	44	اجمال اعضاء هيئة التدريس تستخدم المنصة
46.81%	46.81%	النسبة المئوية للمشاركة
20%	20%	مستوى المشاركة
6%	6%	إدارة المقرر
20%	20%	الفصول الافتراضية
7%	7%	واجبات
13%	13%	التواصل
10%	10%	المحتوى
6%	13%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
58.58%	58.58%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
59%	59%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
75%	75%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم 2-42
61.29%	61.29%	الذين اكملوا السنة الاولى بنجاح الطلبة نسبة-1
64%	64%	نسبة الطلبة الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة للبرنامج
100.00%	0.00%	نسبة الطلبة الذين لديهم انذاروا أكثر
93.30%	5.56%	نسبة الطلاب المحرومين
96%	3.37	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
94%	94%	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون دكتوراه مصادق عليها
58.90%	78/228	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 – 2-42
49.39%		متوسط الاداء للبرنامج

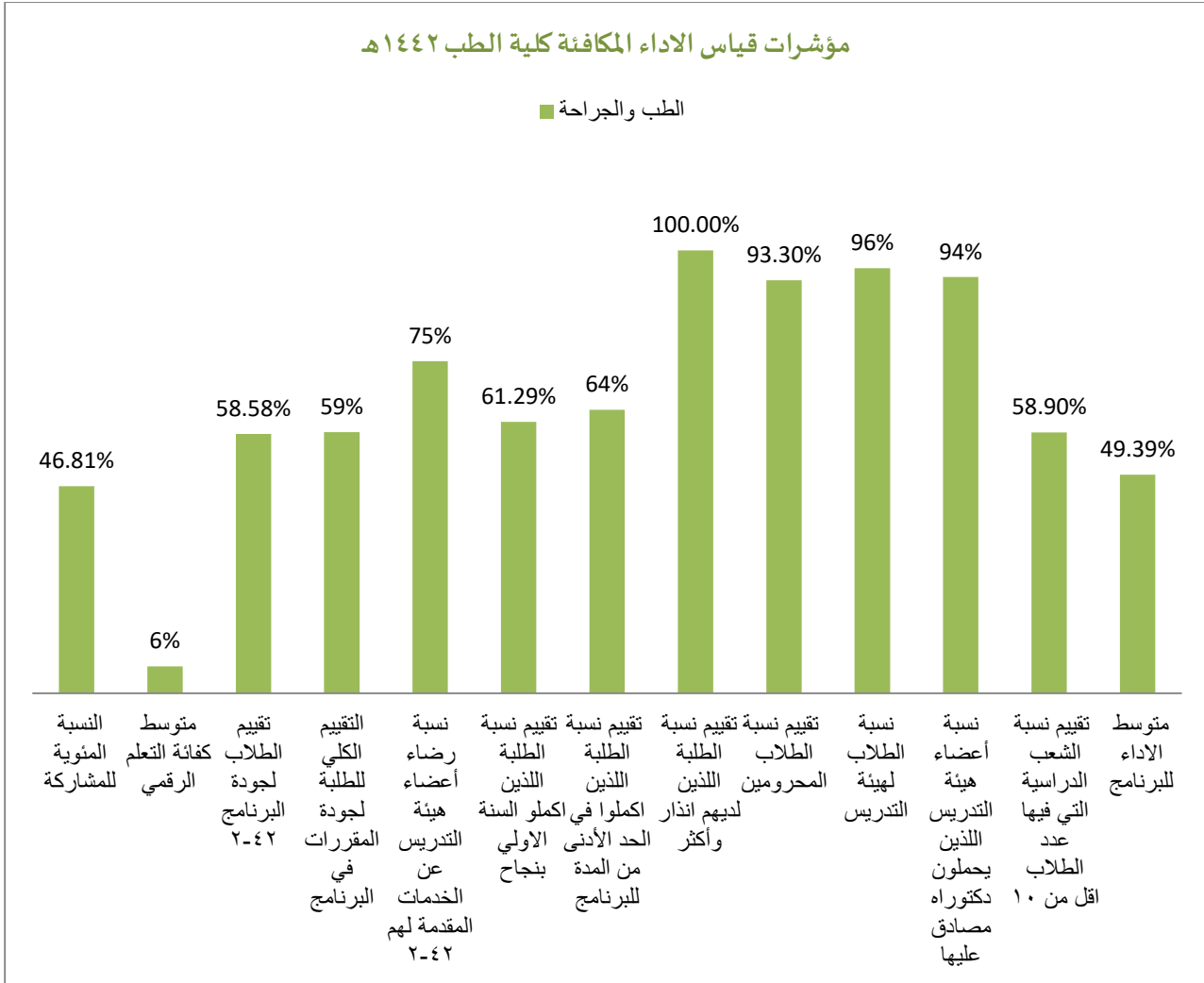
شكل (15): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية الطب وبرامجها

مؤشرات الاداء التعليمية لكلية الطب ١٤٤٢ هـ





شكل (16): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية الطب وبرامجها



## تحليل النتائج :

### نقاط القوة:

- نسبة الاتمام الظاهري للبرنامج جيدة.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

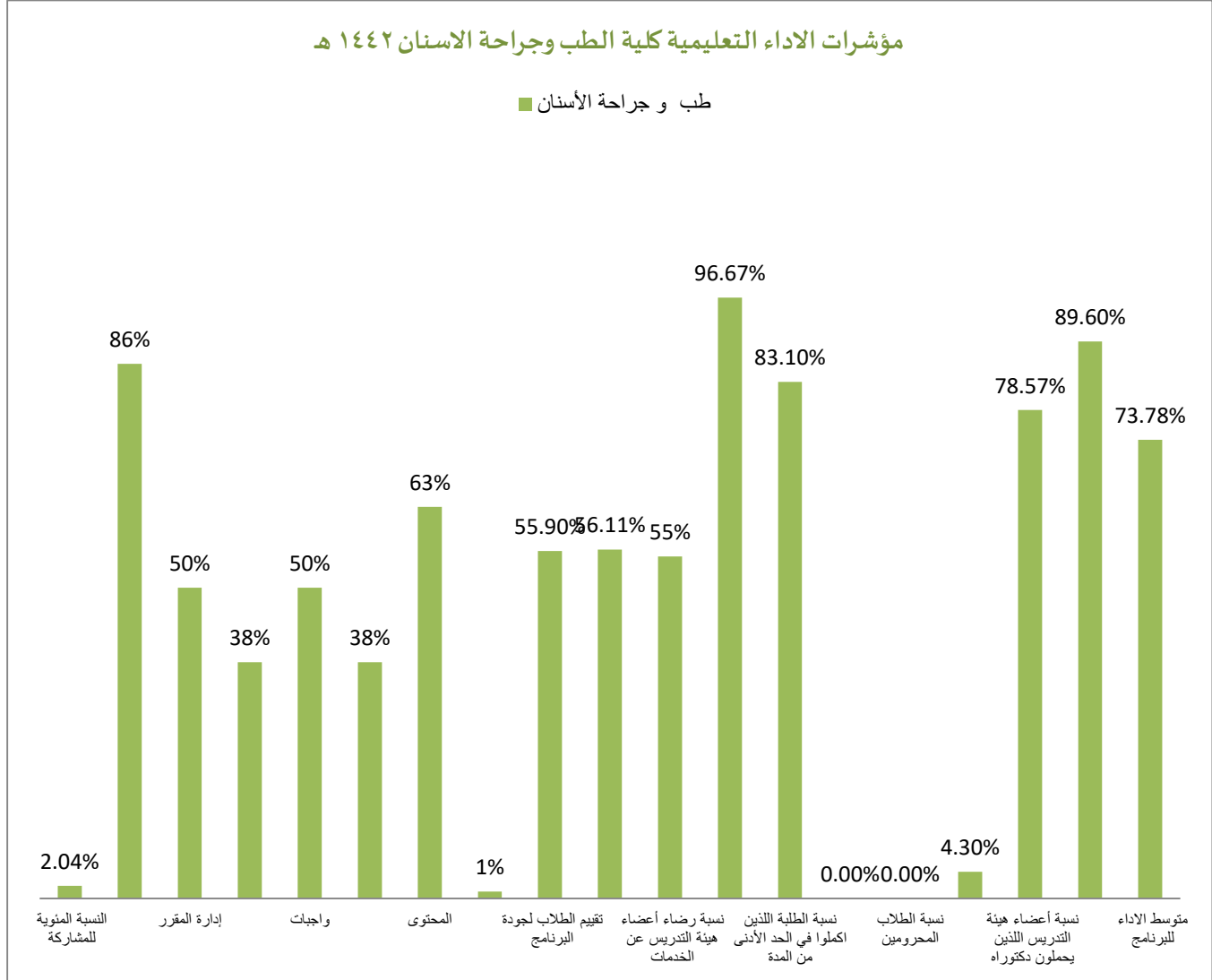
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد ضعيفة.
- كفاءة التعلم الرقمي بالكلية ضعيفة.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.

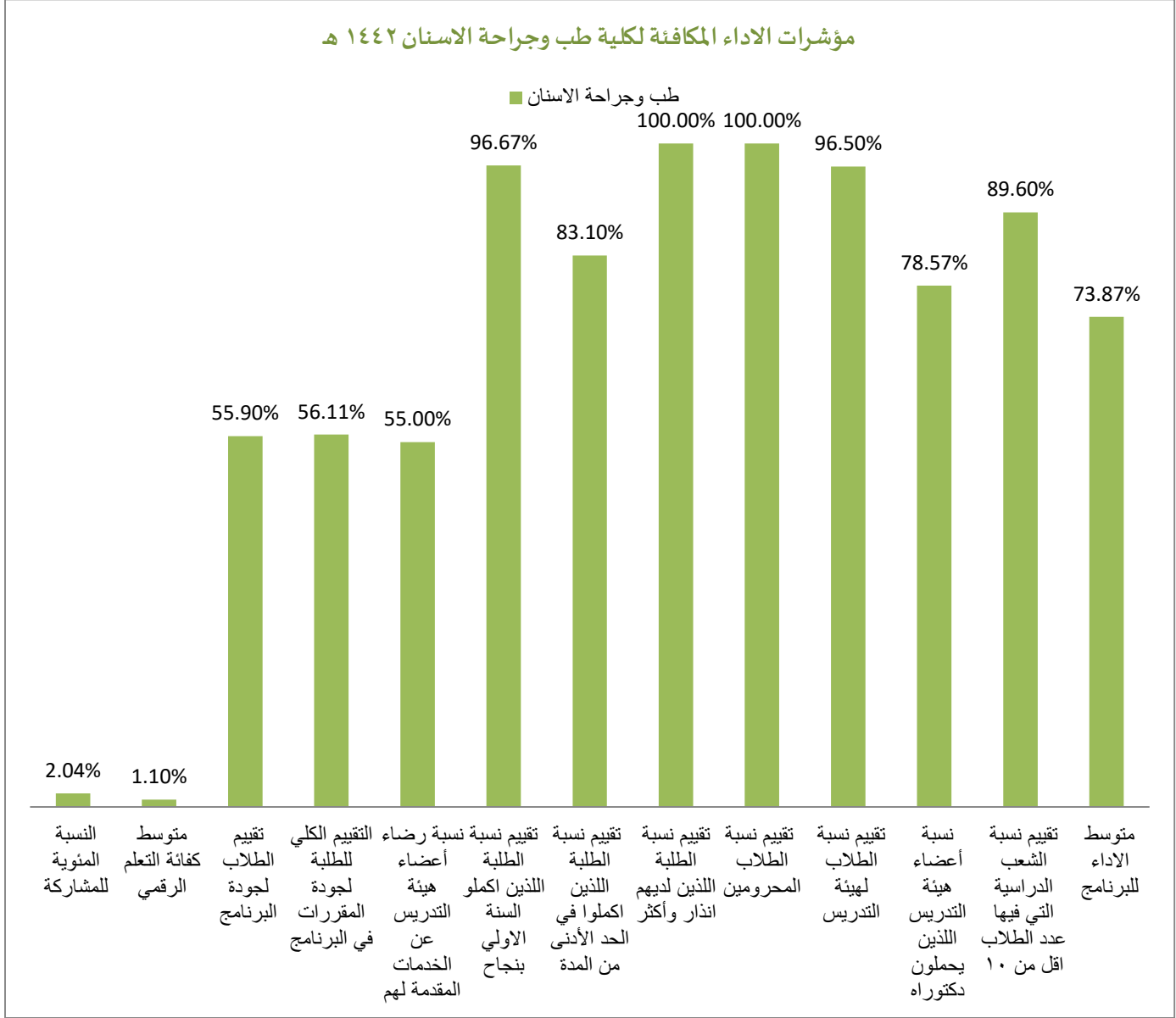
## 6.5 كلية طب الاسنان

متوسط	طب وجراحة الأسنان	البرنامج
2.04%	2.04%	النسبة المئوية للمشاركة
86%	86%	مستوى المشاركة
50%	50%	إدارة المقرر
38%	38%	الفصول الافتراضية
50%	50%	واجبات
38%	38%	التواصل
63%	63%	المحتوى
1.10%	54%	المتوسط
55.90%	55.90%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج
56.11%	56.11%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
55%	55%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم
96.67%	96.67%	الذين اكملوا السنة الاولى بنجاح الطلبة نسبة-1
83.10%	83.10%	نسبة الطلبة الذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
100.00%	0.00%	نسبة الطلبة الذين لديهم انذار أو أكثر إلى إجمالي الطلبة المنتظمين
100.00%	0.00%	نسبة الطلاب المحرومين
96.50%	4.3	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
78.57%	78.57%	نسبة أعضاء هيئة التدريس الذين يحملون دكتوراه مصادق عليها
89.60%	33/385	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
73.87%		متوسط الاداء للبرنامج

شكل (17): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية طب الاسنان وبرامجها



شكل (18): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية طب الاسنان وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرنامج جيدة.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

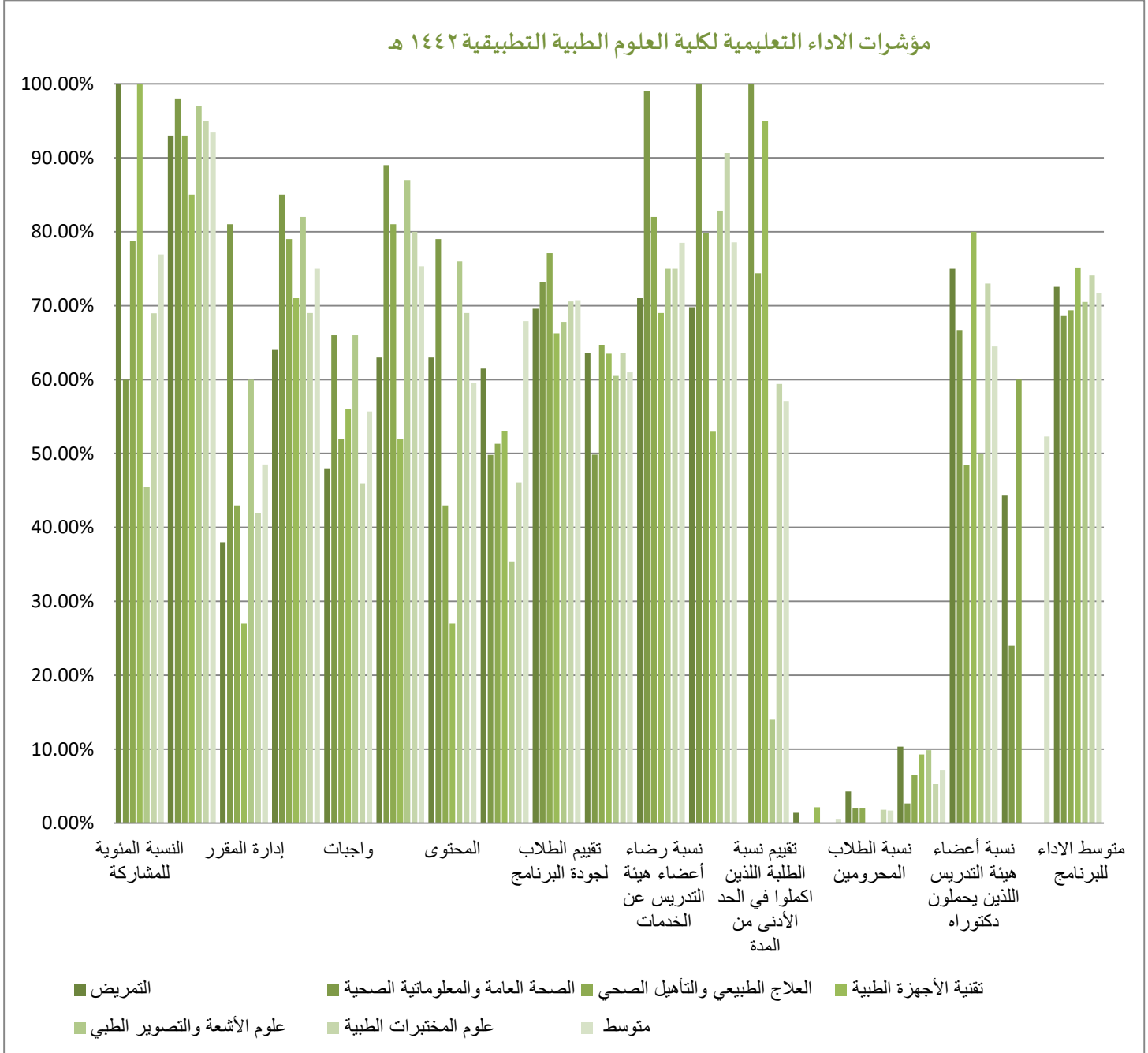
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد ضعيفة.
- كفاءة التعلم الرقمي بالكلية ضعيفة.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.

## 7.5 كلية العلوم الطبية التطبيقية

متوسط	علوم المختبرات الطبية	علوم الأشعة والتصوير الطبي	تقنية الأجهزة الطبية	العلاج الطبيعي والتأهيل الصحي	الصحة العامة والمعلوماتية الصحية	التمريض	البرنامج
76.92%	68.97%	45.45%	100.00%	78.79%	60.00%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
93.50%	95%	97%	85%	93%	98%	93%	مستوى المشاركة
48.50%	42%	60%	27%	43%	81%	38%	إدارة المقرر
75.00%	69%	82%	71%	79%	85%	64%	الفصول الافتراضية
55.67%	46%	66%	56%	52%	66%	48%	واجبات
75.33%	80%	87%	52%	81%	89%	63%	التواصل
59.50%	69%	76%	27%	43%	79%	63%	المحتوى
52.20%	46.10%	35.40%	53.00%	51.30%	49.80%	61.50%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
70.55%	70.55%	67.79%	66%	77.08%	73.18%	69.57%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
63.60%	63.60%	60.50%	63.50%	64.70%	49.83%	63.64%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
75.00%	75.00%	75.00%	69.00%	82.00%	99.00%	71.00%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات
78.57%	90.63%	82.86%	52.94%	79.78%	100.00%	69.77%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الأولى بنجاح
59.40%	59.40%	14.00%	91%	4.70%	0.00%	50%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
99.30%	100.00%	100.00%	97.00%	100.00%	100.00%	98.30%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذار أو أكثر
98%	97.80%	100.00%	100.00%	97.60%	97.60%	94.80%	نسبة الطلاب المحرومين
98.30%	97.20%	100.00%	99%	97.80%	95.60%	100%	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
73.00%	73.00%	50.00%	80%	48.00%	66.60%	75%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
52.30%	41.60%	90.00%	54%	60.00%	24.00%	44.30%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
71.71%	74.08%	70.50%	75.06%	69.36%	68.69%	72.53%	متوسط الاداء للبرنامج

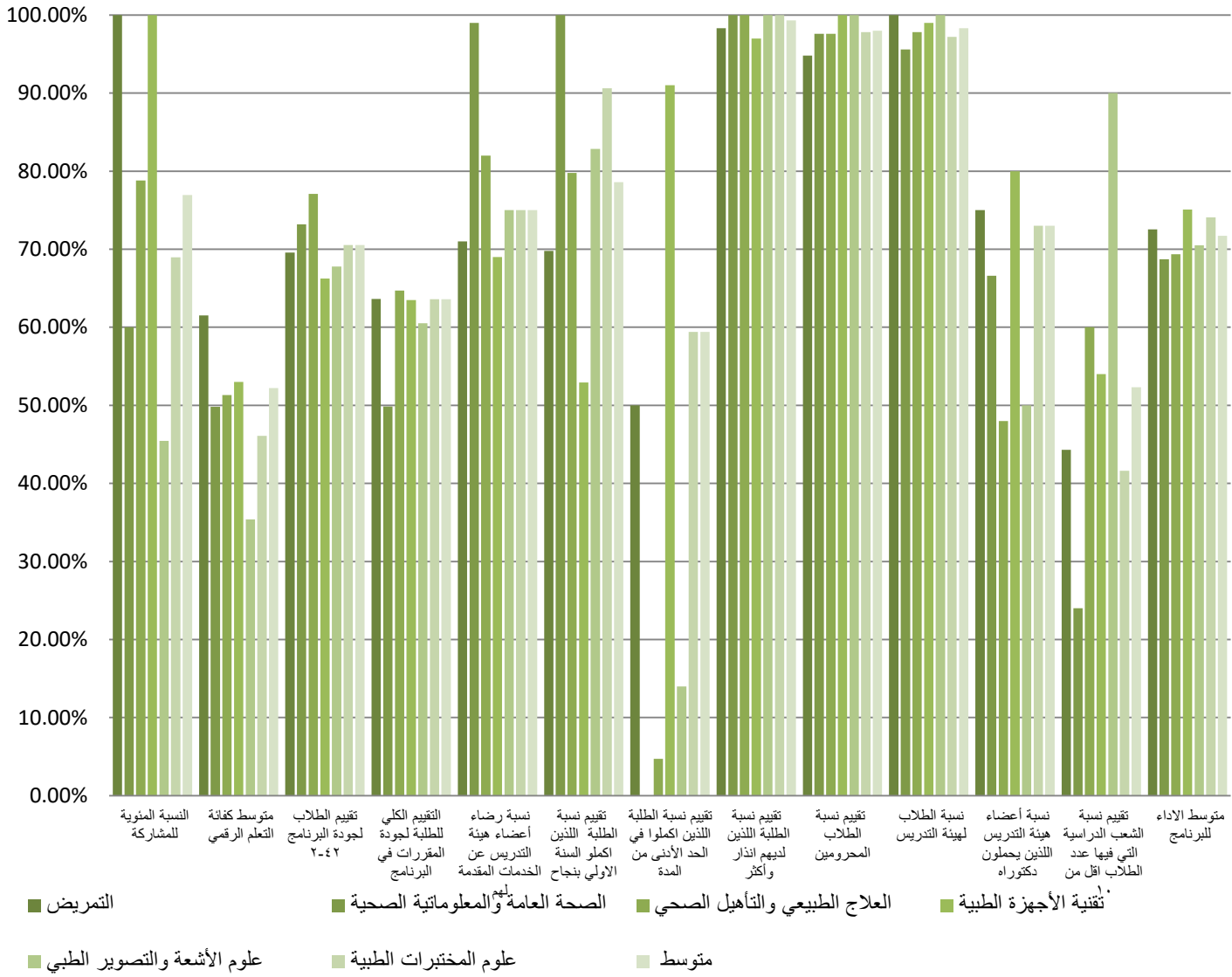
شكل (19): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية العلوم الطبية التطبيقية وبرامجها





شكل (20): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم الطبية التطبيقية وبرامجها

مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم الطبية التطبيقية ١٤٤٢ هـ



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

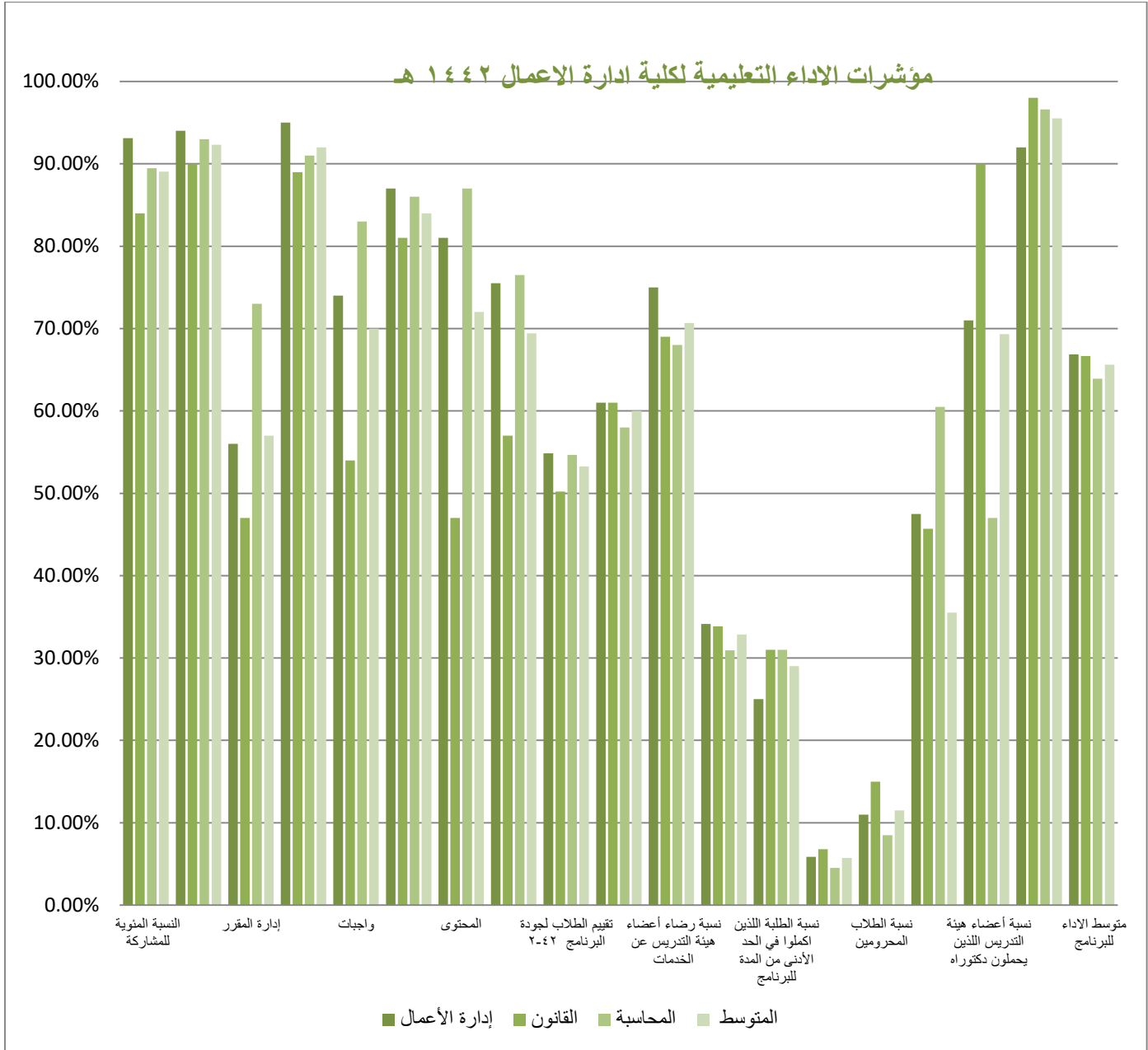
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- انخفاض نسبة الاتمام الظاهري لبعض البرامج.
- انخفاض نسب اعضاء هيئة التدريس الحاصلين على دكتوراه في أحد البرامج.

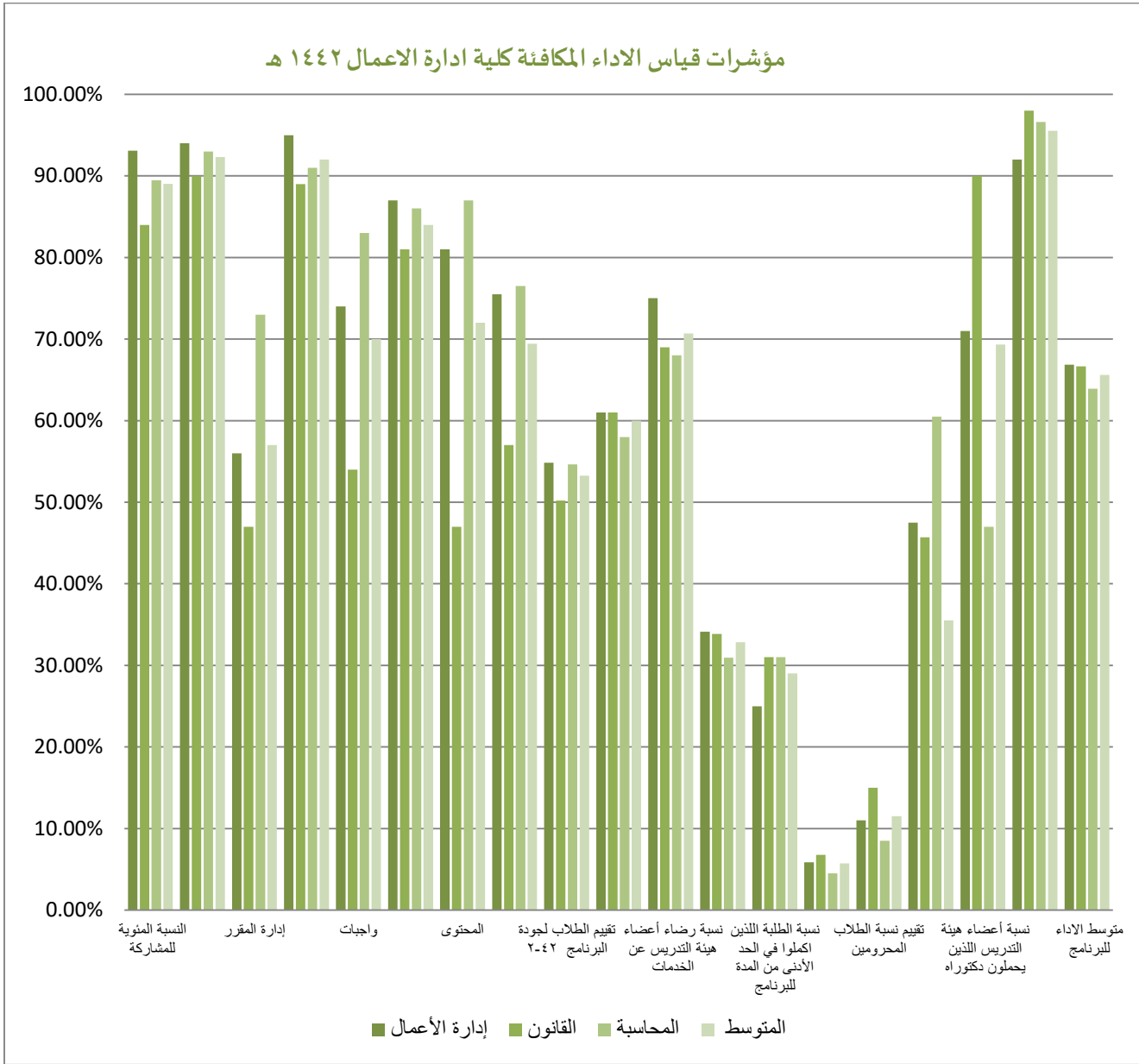
## 9.5 كلية ادارة الاعمال

المتوسط	المحاسبة	القانون	إدارة الأعمال	البرنامج
73	19	25	29	اجمالي عدد اعضاء هيئة التدريس
65	17	21	27	عدد المستخدمين التعلم الرقمي
89.04%	89.47%	84.00%	93.10%	النسبة المئوية للمشاركة
92%	93%	90%	94%	مستوى المشاركة
57%	73%	47%	56%	إدارة المقرر
92%	91%	89%	95%	الفصول الافتراضية
70%	83%	54%	74%	واجبات
84%	86%	81%	87%	التواصل
72%	87%	47%	81%	المحتوى
77.9%	85.5%	68.0%	81.2%	متوسط كفاءة التعلم الرقمي
53.24%	54.65%	50.22%	54.85%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
60%	58%	61%	61%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
71%	68%	69%	75%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات
32.84%	30.93%	33.85%	34.14%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح
29%	31%	31%	25%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة للبرنامج
5.72%	4.52%	6.78%	5.87%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
11.5	8.5	15	11	نسبة الطلاب المحرومين
51.2	60.5	45.7	47.5	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
69%	47%	90%	71%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
18/417	3/109	1/111	12/183	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
65.6%	63.9%	66.7%	66.8%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (21): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية ادارة الاعمال وبرامجها



شكل (22): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية ادارة الاعمال وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.

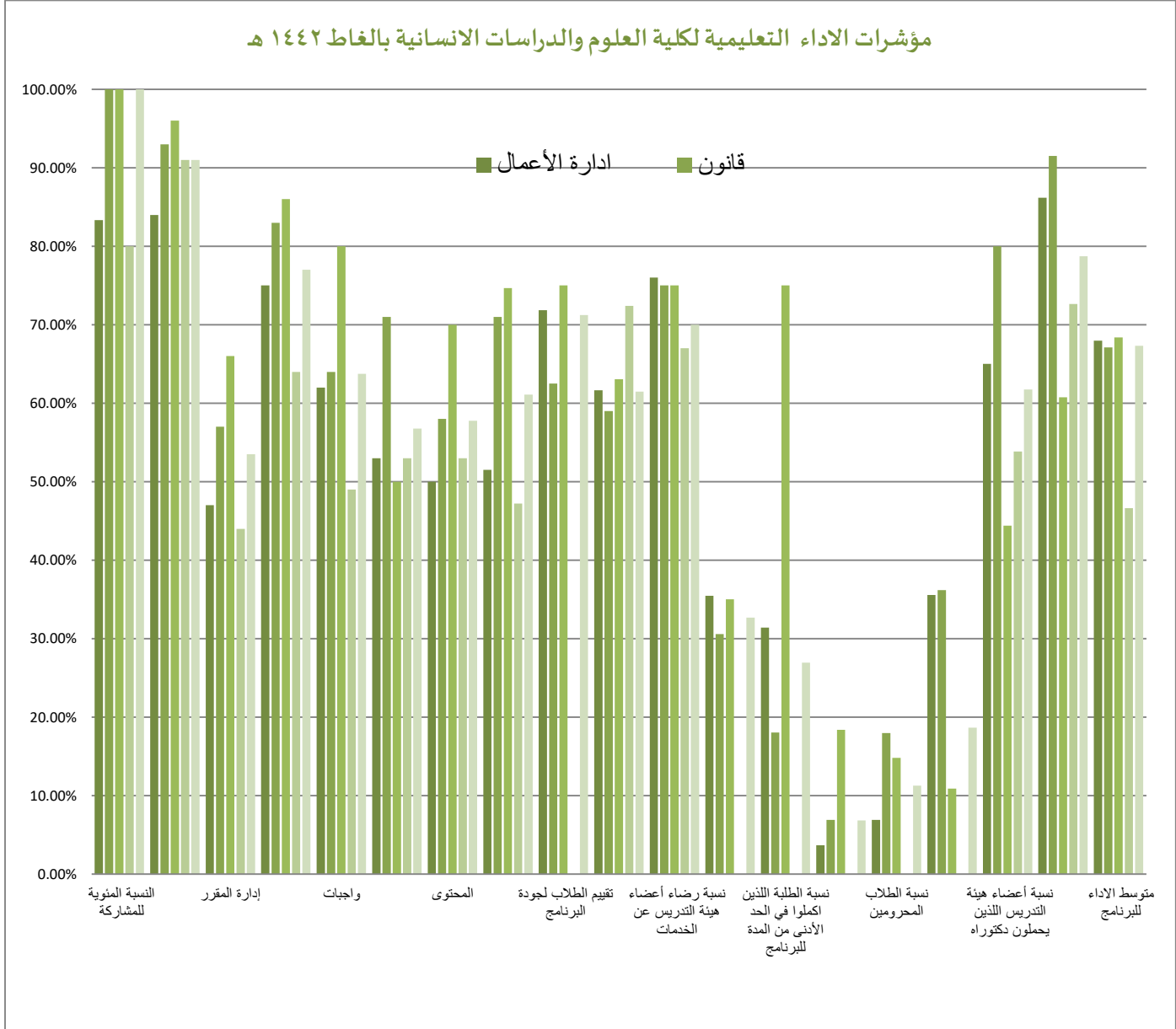
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والالتزام الظاهري للبرامج.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.
- انخفاض نسبة اعداد أعضاء هيئة التدريس للطلاب في جميع البرامج.

## 10.5 كلية العلوم والدراسات الانسانية بالغايط

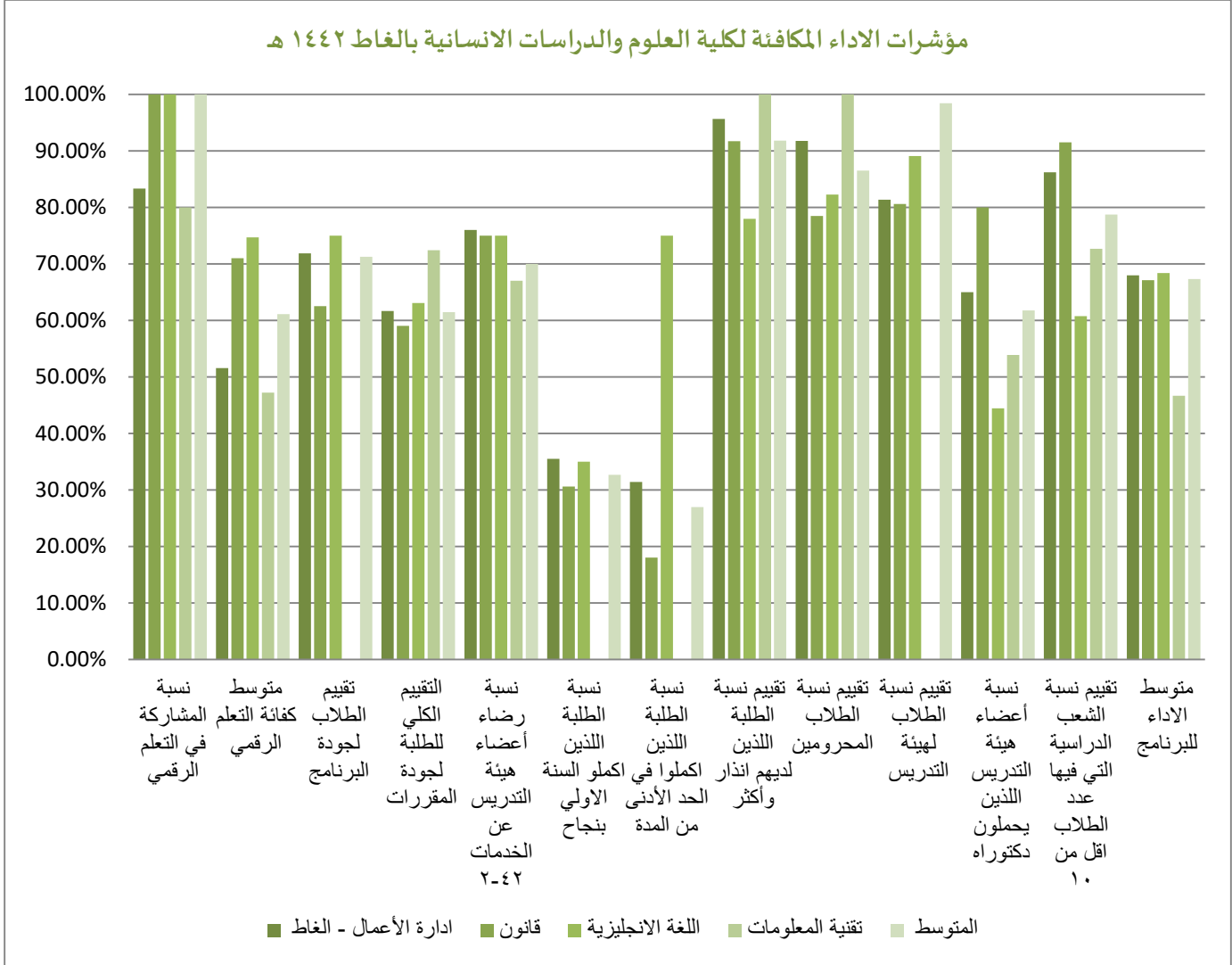
البرنامج	ادارة الأعمال	قانون	اللغة الانجليزية	تقنية المعلومات	المتوسط
النسبة المئوية للمشاركة	83.33%	100.00%	100.00%	80.00%	100.00%
مستوى المشاركة	84%	93%	96%	91%	91.00%
إدارة المقرر	47%	57%	66%	44%	53.50%
الفصول الافتراضية	75%	83%	86%	64%	77.00%
واجبات	62%	64%	80%	49%	63.75%
التواصل	53%	71%	50%	53%	56.75%
المحتوى	50%	58%	70%	53%	57.75%
المتوسط	51.52%	71.00%	74.67%	47.20%	61.10%
تقييم الطلاب لجودة البرنامج	71.84%	62.50%	75.00%	0	71.23%
التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات	61.63%	59%	63%	72%	61.46%
نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات 42	76%	75%	75%	67%	70%
نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح	35.46%	30.59%	35.00%	0.00%	32.68%
نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة	31.40%	18.03%	75%	0	26.94%
نسبة الطلبة اللذين لديهم انذار وأكثر	95.61%	91.71%	77.96%	100.00%	91.78%
نسبة الطلاب المحرومين	91.73%	78.45%	82.24%	100.00%	86.48%
نسبة الطلاب لهيئة التدريس	81.34%	80.56%	89.07%	0.00%	98.39%
نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه	65%	80%	44.40%	53.85%	61.76%
نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 – 42	86.20%	91.50%	60.76%	72.63%	78.72%
متوسط الاداء للبرنامج	67.98%	67.12%	68.38%	46.64%	67.32%

شكل (23): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية العلوم والدراسات الانسانية بالغاظ وبرامجها





شكل (24): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم والدراسات الانسانية بالغاظ وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.

### نقاط تحتاج الى تحسين:

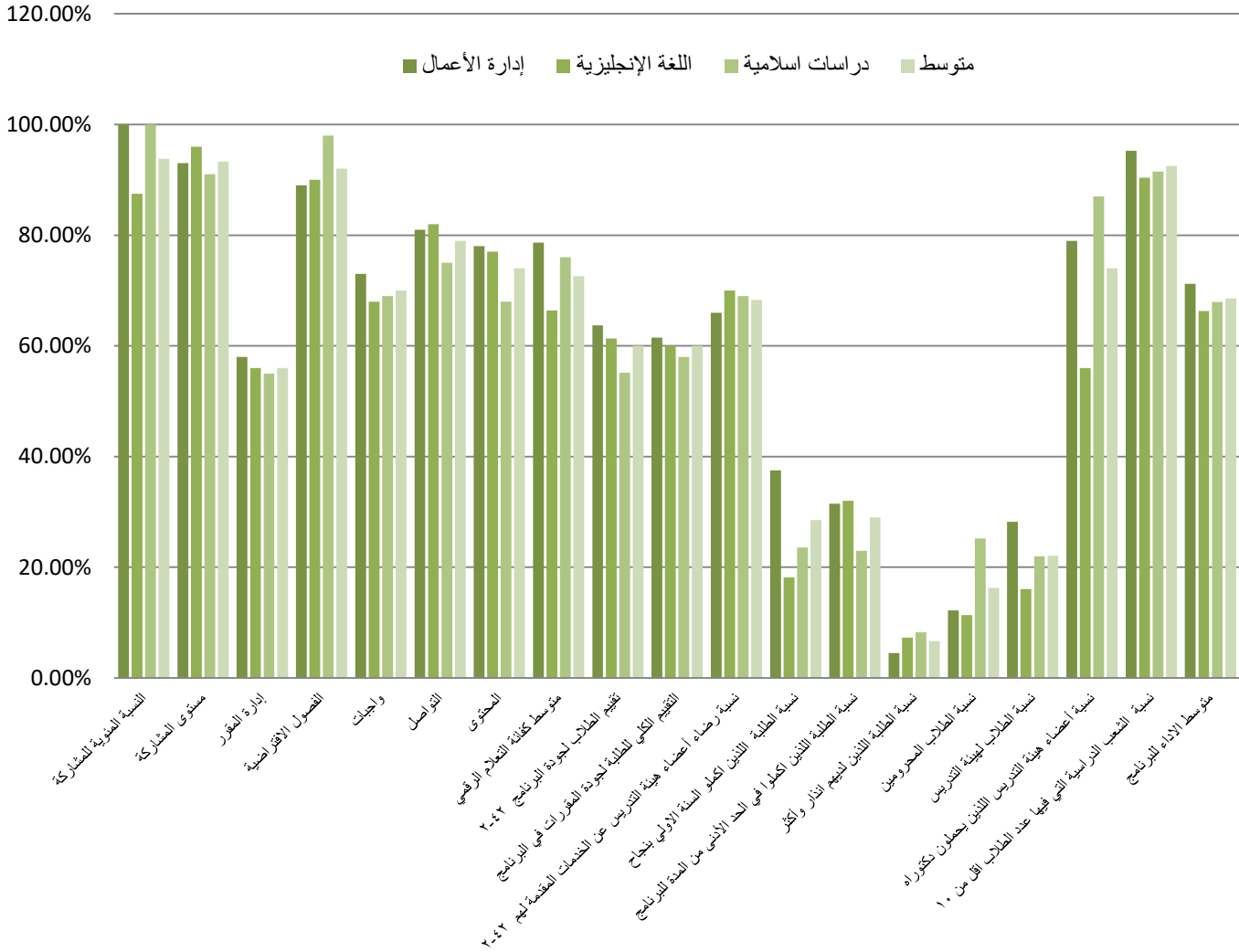
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة المقررات.

## 11.5 كلية العلوم والدراسات الانسانية برماج

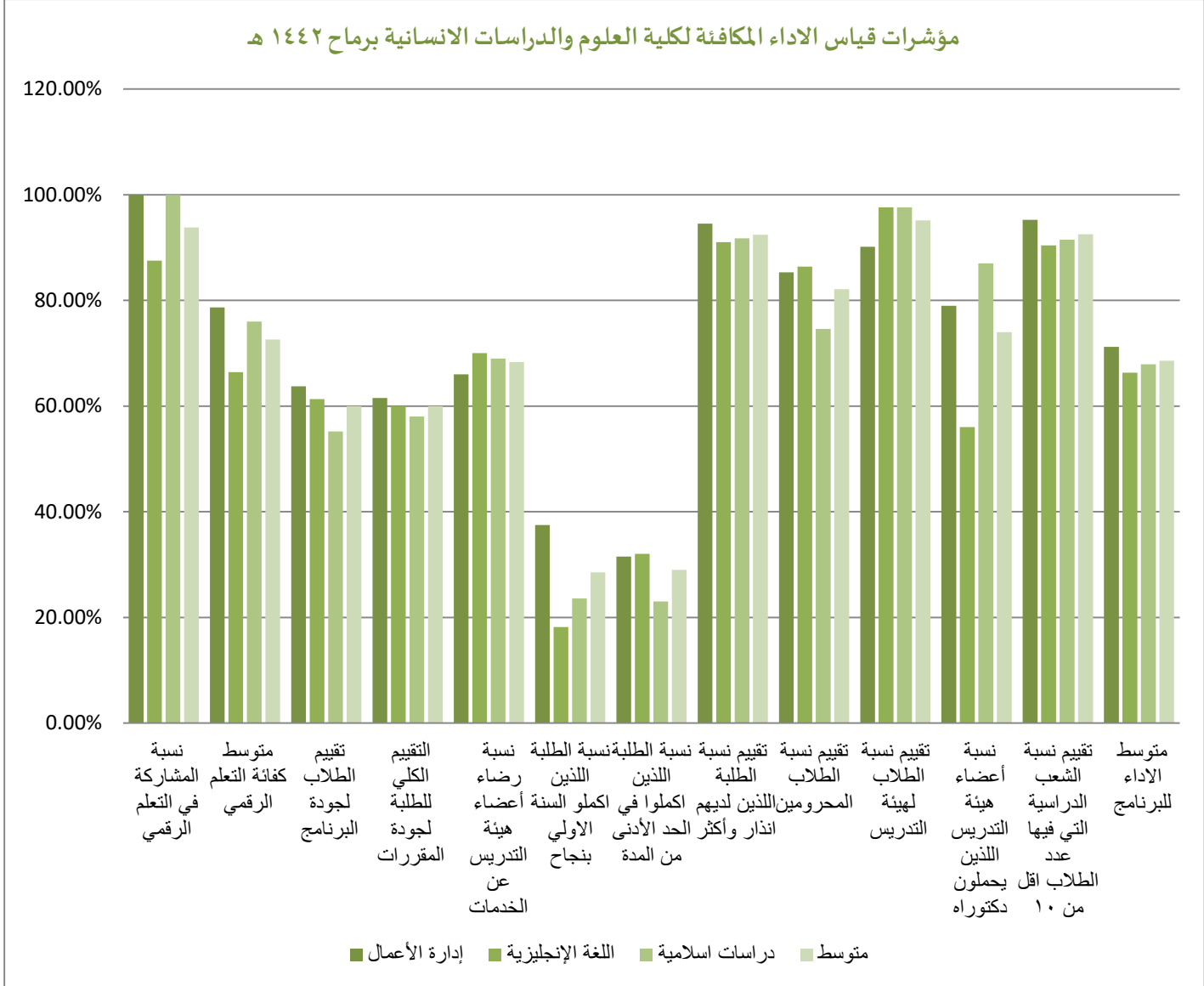
متوسط	دراسات اسلامية	اللغة الإنجليزية	إدارة الأعمال	البرنامج
93.81%	100.00%	87.50%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
93%	91%	96%	93%	مستوى المشاركة
56%	55%	56%	58%	إدارة المقرر
92%	98%	90%	89%	الفصول الافتراضية
70%	69%	68%	73%	واجبات
79%	75%	82%	81%	التواصل
74%	68%	77%	78%	المحتوى
72.6%	76.0%	66.4%	78.7%	متوسط كفاءة التعليم الرقمي
60.00%	55.17%	61.33%	63.72%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج 2-42
60.00%	58%	60%	61.50%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات في البرنامج
68%	69%	70%	66%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم
28.51%	23.59%	18.16%	37.50%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح
29%	23%	32%	32%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة للبرنامج
6.67%	8.27%	7.30%	4.52%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
16.25%	25.18%	11.35%	12.22%	نسبة الطلاب المحرومين
22.08	21.96	16.09	28.20	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
74%	87%	56%	79%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
92.50%	91.50%	90.40%	95.26%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
68.59%	67.92%	66.30%	71.19%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (25): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية العلوم والدراسات الانسانية برماح وبرامجها

مؤشرات الاداء التعليمية لكلية العلوم الادارية والانسانية برماح ١٤٤٢ هـ



شكل (26): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم والدراسات الانسانية برماح وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.
- ارتفاع نسب رضا الطلاب عن جودة البرامج.

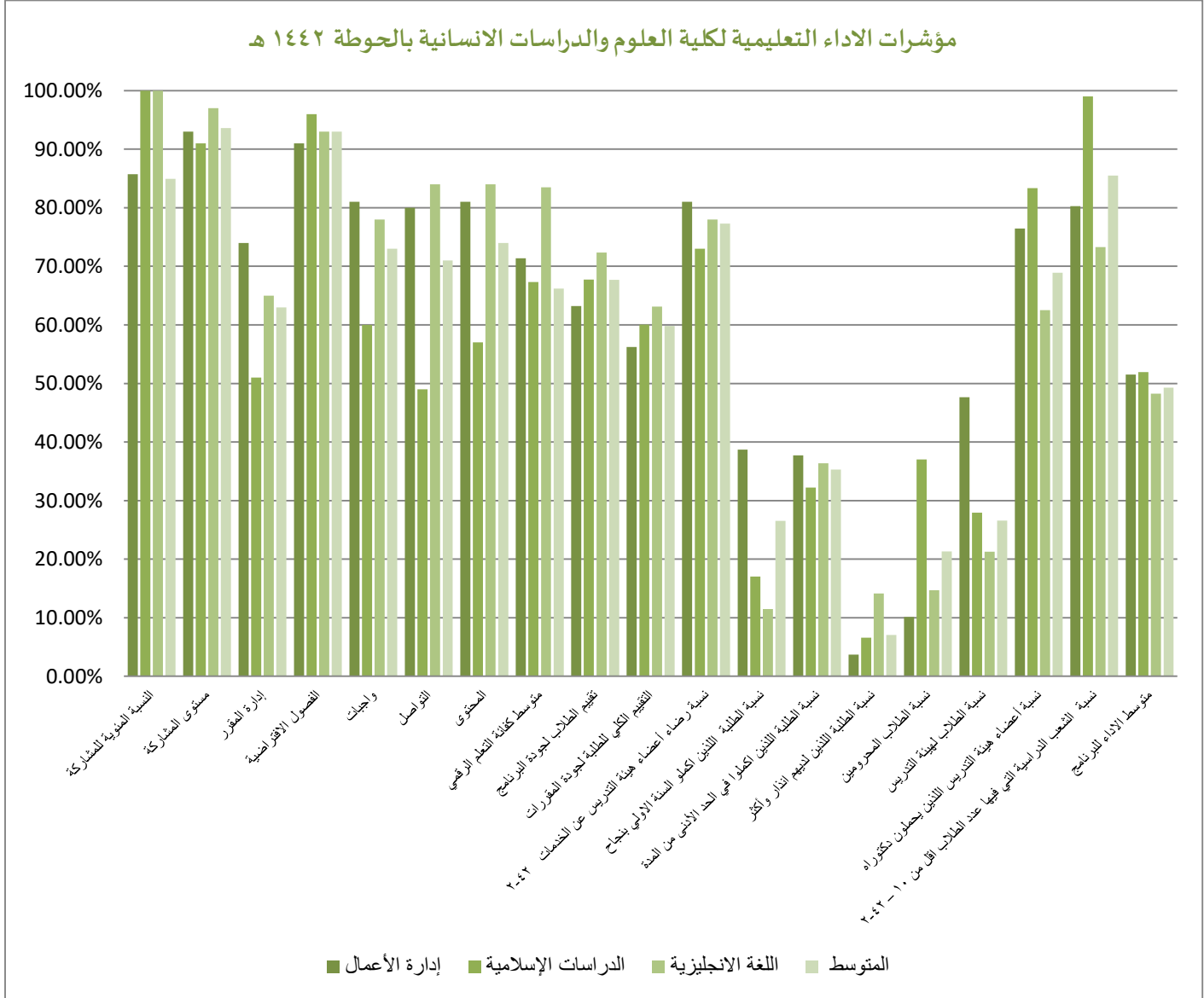
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والالتزام الظاهري للبرامج.
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.

## 12.5 كلية العلوم والدراسات الانسانية بالحوطة

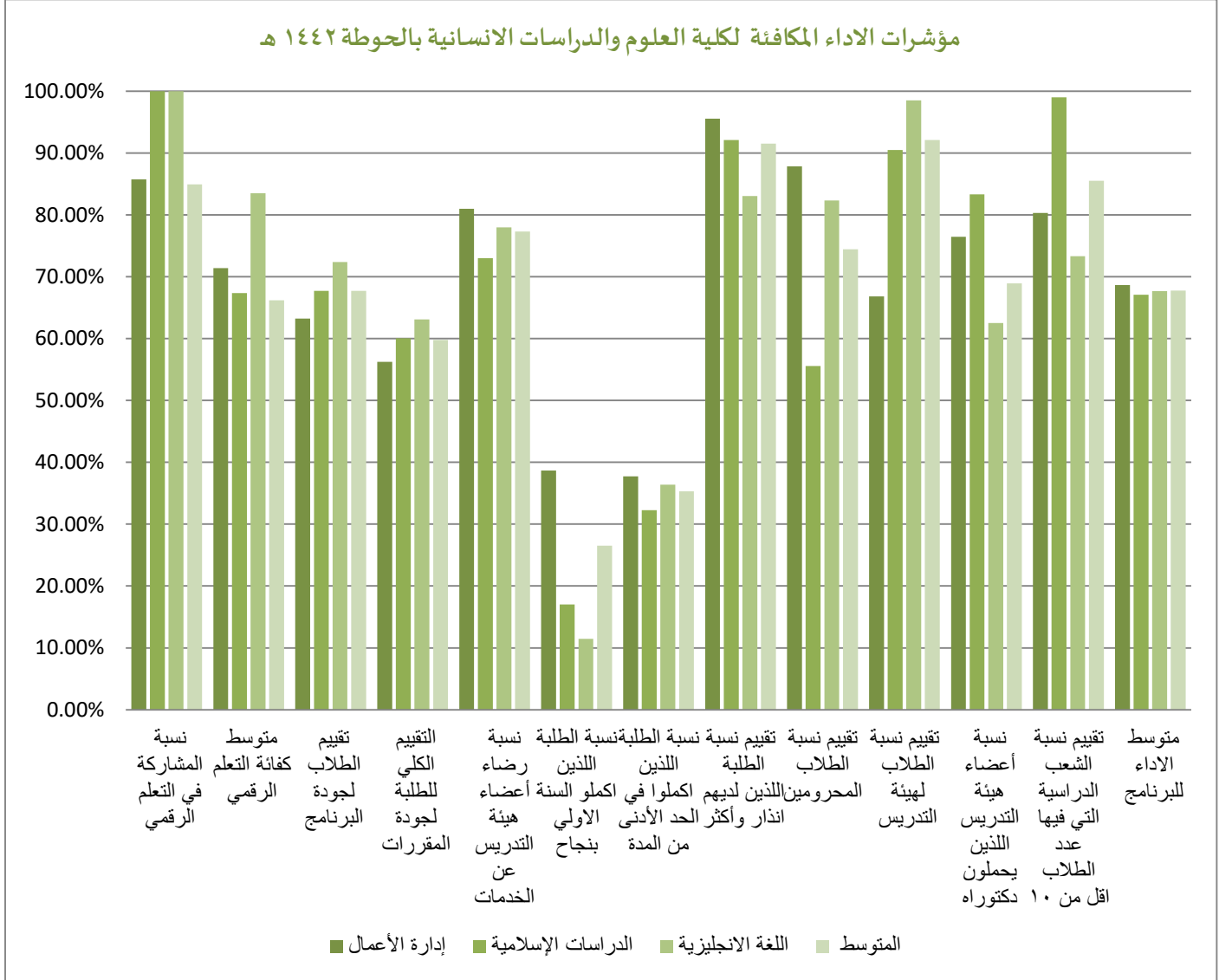
المتوسط	اللغة الانجليزية	الدراسات الإسلامية	إدارة الأعمال	البرنامج
84.93%	100.00%	100.00%	85.71%	النسبة المنوية للمشاركة
93.60%	97%	91%	93%	مستوى المشاركة
63.00%	65%	51%	74%	إدارة المقرر
93.00%	93%	96%	91%	الفصول الافتراضية
73.00%	78%	60%	81%	واجبات
71.00%	84%	49%	80%	التواصل
74.00%	84%	57%	81%	المحتوى
66.18%	83.50%	67.33%	71.38%	المتوسط
67.70%	72.37%	67.72%	63.21%	تقييم الطلاب لجودة البرنامج
59.80%	63.10%	60.06%	56.24%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات
77.30%	78%	73.00%	81.00%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات 2-42
26.53%	11.48%	17.03%	38.69%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الاولى بنجاح
35.29%	36.36%	32.24%	37.74%	نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
7.07%	14.12%	6.57%	3.70%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذار أو أكثر
21.30%	14.71%	37.01%	10.12%	نسبة الطلاب المحرومين
26.58	21.25	27.92	47.65	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
68.92%	62.50%	83.33%	76.47%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
85.50%	73.30%	99%	80.29%	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10 – 2-42
67.75%	67.68%	67.08%	68.66%	متوسط الاداء للبرنامج

شكل (27): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية العلوم والدراسات الانسانية بالحوطة وبرامجها





شكل (28): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية العلوم والدراسات الانسانية بالحوطة وبرامجها



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي للكلية مرتفعة.
- ارتفاع نسب رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة لهم.

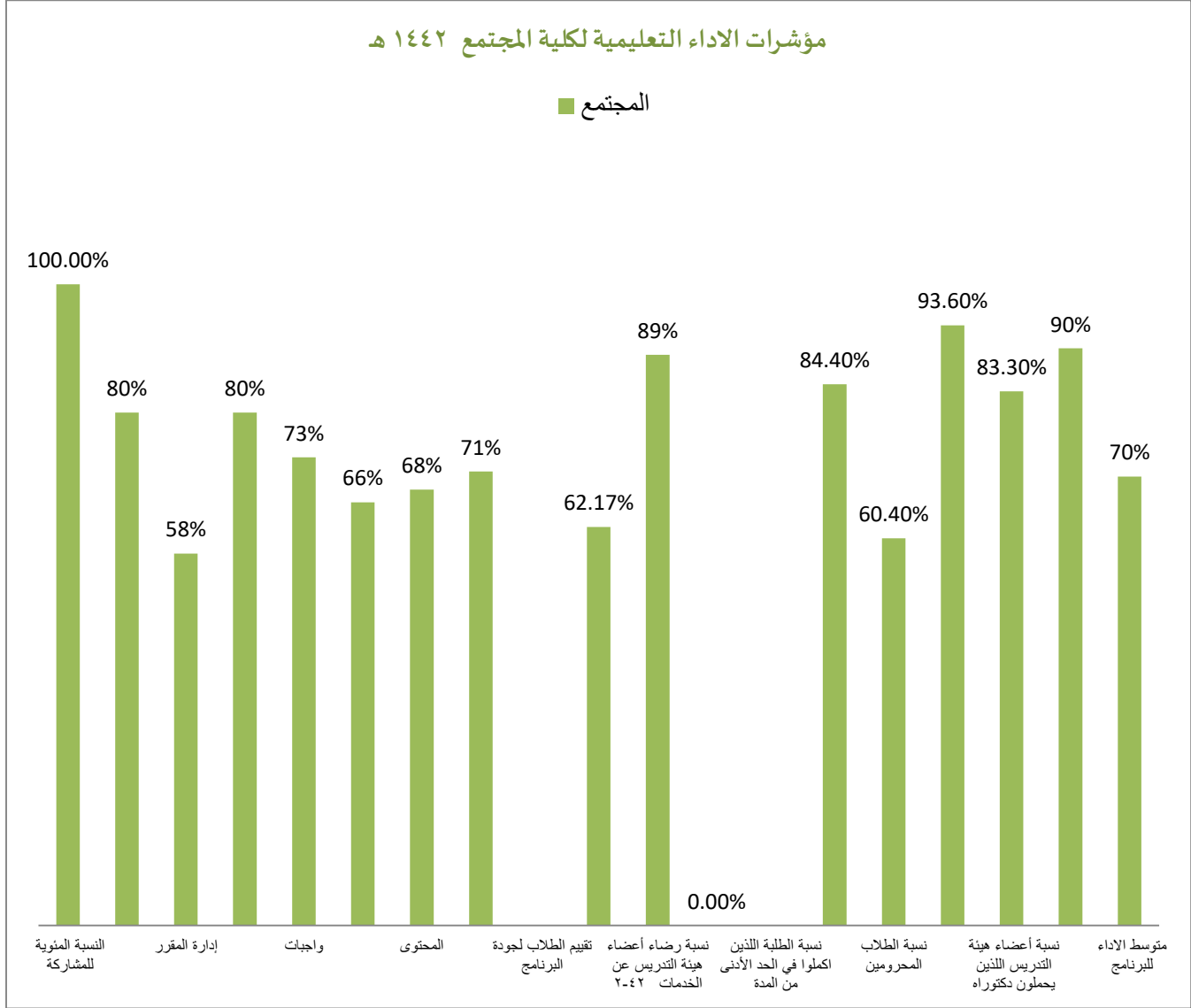
### نقاط تحتاج الى تحسين:

- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري للبرامج.
- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.

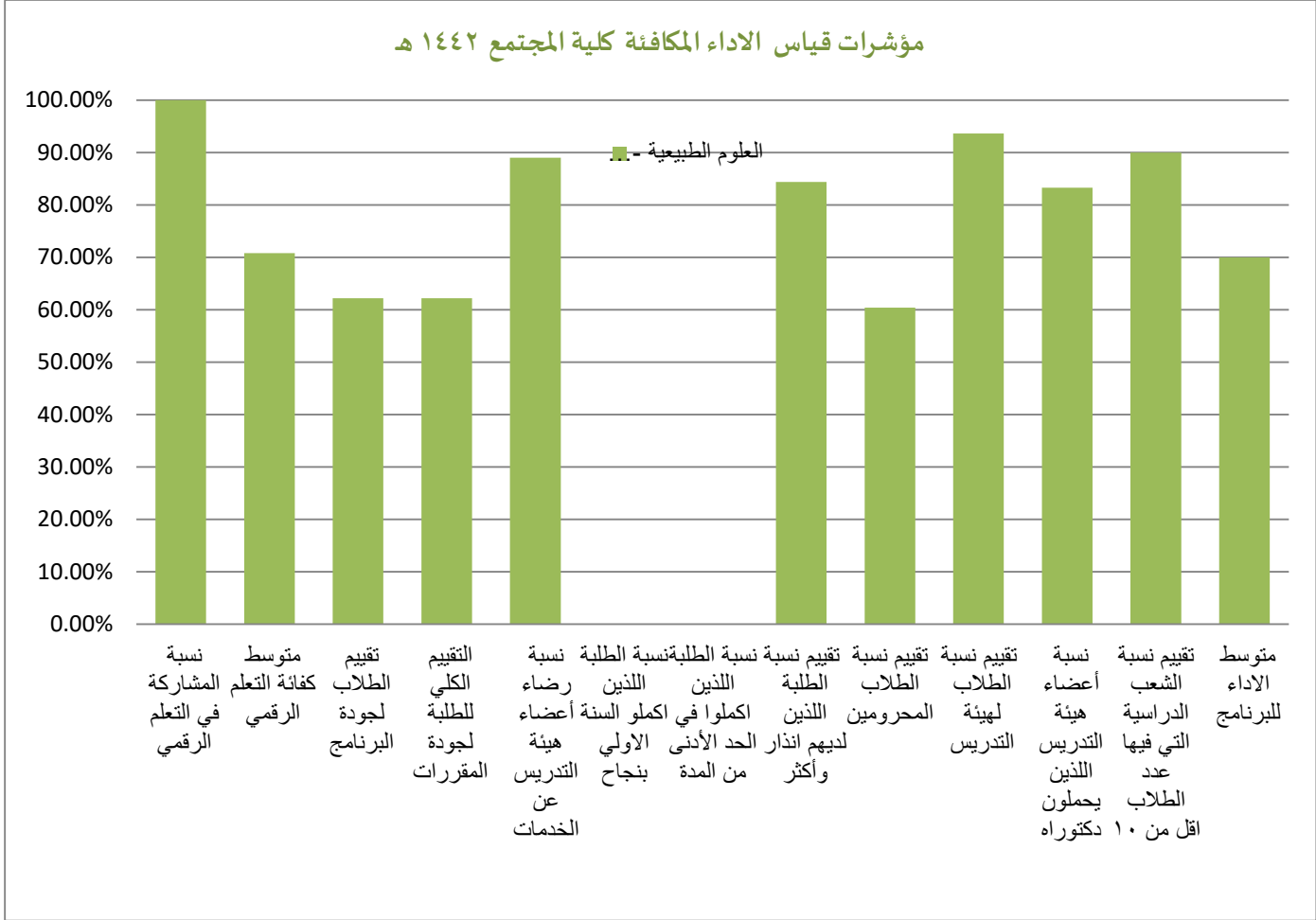
### 13.5 كلية المجتمع

متوسط	العلوم الطبيعية	البرنامج
100.00%	100.00%	النسبة المئوية للمشاركة
80%	80%	مستوى المشاركة
58%	58%	إدارة المقرر
80%	80%	الفصول الافتراضية
73%	73%	واجبات
66%	66%	التواصل
68%	68%	المحتوى
71%	71%	المتوسط
62.17%		تقييم الطلاب لجودة البرنامج
62.17%	62.17%	التقييم الكلي للطلبة لجودة المقررات
89%	89%	نسبة رضا أعضاء هيئة التدريس عن الخدمات
0.00%		نسبة الطلبة اللذين أكملوا السنة الأولى بنجاح
		نسبة الطلبة اللذين أكملوا في الحد الأدنى من المدة
84.40%	13.00%	نسبة الطلبة اللذين لديهم انذاروا أكثر
60.40%	33.30%	نسبة الطلاب المحرومين
93.60%	25.3	نسبة الطلاب لهيئة التدريس
83.30%	83.30%	نسبة أعضاء هيئة التدريس اللذين يحملون دكتوراه
90%	2/26(	نسبة الشعب الدراسية التي فيها عدد الطلاب اقل من 10
70%		متوسط الاداء للبرنامج

شكل (29): قيم مؤشرات الاداء التعليمية لكلية المجتمع



شكل (30): مؤشرات الاداء التعليمية المكافئة لكلية المجتمع



## تحليل النتائج:

### نقاط القوة:

- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد جيدة للعديد من البرامج.
- كفاءة التعلم الرقمي بالكلية جيد.
- ارتفاع نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات المقدمة.

### نقاط تحتاج الي تحسين:

- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الأولى.
- انخفاض نسب رضا الطلاب عن جودة المقررات.

## تحليل النتائج والتوصيات :

### نقاط القوة:

- وجود قياسات لنسبة جيدة من المؤشرات على مستوى الجامعة.
- وجود منصة ذكاء الاعمال ساعد في وجود بيانات دقيقة وتفصيلية للمؤشرات التعليمية.
- وجود قياس لرضا منسوبي الجامعة للبرامج من خلال استبانات على النظام الأكاديمي ساعد في تحسين نتائج القياس.
- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاكبودر جيدة للعديد من البرامج بكليات الجامعة.
- كفاءة التعلم الرقمي للكليات الانسانية والتربوية مرتفعة.
- نسبة رضا اعضاء هيئة التدريس عن الخدمات مقبولة في معظم الكليات.

### نقاط تحتاج الى تحسين:

- ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين في العديد من البرامج خاصة العلمية.
- انخفاض نسبة النجاح بالسنة الأولى والاتمام الظاهري للعديد من برامج الجامعة.
- نسبة المشاركة في التعلم الرقمي من خلال منصة بلاك بورد ضعيفة للعديد من البرامج والكليات الصحية.
- كفاءة التعلم الرقمي للكليات العلمية منخفضة.
- انخفاض نسب اعضاء هيئة التدريس الحاصلين على دكتوراه في بعض التخصصات العلمية.
- عدم الدخول الى منصات المؤشرات للكليات والبرامج بالجامعة يجعل هناك عدم دقة في رؤية البرامج لنتائج المؤشرات.

## التوصيات

- على الكليات الصحية والعلمية تحليل نتائج كفاءة التعلم الرقمي ومعرفة الاسباب والعمل على تحسين النتائج.
- تفعيل الارشاد الطلابي بالبرامج التي بها ارتفاع نسبة الطلاب المحرومين خاصة الكليات العلمية.
- تفعيل الارشاد الطلابي بالبرامج التي بها انخفاض نسبة النجاح بالسنة الاولى والاتمام الظاهري بعد تحديد الطلاب بصورة واضحة.
- على الكليات التي بها انخفاض في نسب اعضاء هيئة التدريس او نسب الحاصلين على دكتوراه في بعض التخصصات العلمية تحليل تلك النتائج والعمل علي حلها من خلال خطط قصيرة و خطط طويلة الامد.