

Quality Beat

CONTENTS

01

INSTITUTIONAL
SELF-EVALUATION
OF MAJMAAH
UNIVERSITY

03

A KEY STEP
IN QUALITY
IMPROVEMENT

09

APPROACHES
TO QUALITY
AND QUALITY
MANAGEMENT

11

STRATEGIES FOR
FACILITATING
MORE EFFECTIVE
CLASSROOM
DISCUSSIONS

General Supervisor
Dr. Ibrahim A. Alhoqail

Editor-in-Chief
Dr. Khalid M. Aljarallah

Coordinator
Mr. Mohammed A. Alsaweed

All views expressed in this
newsletter are those of the
writers and do not necessarily
represent the views of the
Deanship of Quality and Skills
Development

LAUNCHING THE MAJMAAH UNIVERSITY'S INSTITUTIONAL SELF EVALUATION PROJECT



In pursuit of achieving the academic accreditation according to the standards of the National Academic Accreditation & Assessment, the university have launched an Institutional Self-Evaluation Project, which aims to evaluate the current situation about all the units of the university with reference to academic accreditation standards and laying down a sound foundation for the start of development and improvement by drawing concrete future plans. In order to achieve this aim, the University has taken several vital steps that include the following:

- Develop of an action plan for the project.
- Coordinate with the experts of Saudi universities where the institutional self-evaluation has already been implemented.
- Formation of a number of specific committees for the project i.e. Steering Committee under the chairmanship of the Rector, and the Main Committee under the auspices of His Excellency the Vice Rector, a number of sub-committees for quality control and assurance presided over by and His Excellency the Dean of Quality and Skills Development for dispensation of eleven standards. These committees include representatives of all employees of the university, including the members from the female side.
- A number of meetings that make a range of important recommendations for improvement.

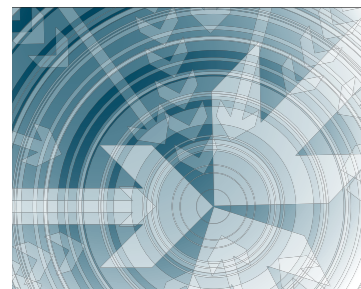
•A workshop on institutional self-evaluation on Monday (02.08.1433 H) at the Training Hall of Deanship of Quality and Skills Development.



This project aims
to evaluate the
current situation
about all the units
of the university



QUALITY TALK



With the blessings of Allah, the third issue of "Quality Beat Newsletter", coinciding with two key occasions at the university on Quality - the first is the beginning of the institutional self-evaluation of the university and the second is the holding of a periodical seminar on quality.

As for the first one, it is regarded as one of the biggest and most important quality projects in Majmaah University since its establishment as this project has been launched under the direct supervision of His Excellency, the Rector of the University, Dr. Khalid Bin Saad Al-Muqrin. The significance of this project emerges from being the first step towards achieving the academic accreditation of the university as an institution and the accreditation of its academic programs as well. It is a true reflection of the image of the quality of the managerial and academic practices of the university. Thus, the university, with the help of Allah, exerted its utmost efforts to support this strategic project for its career stretching towards wide horizons of excellence, quality and perfection.

The editorial team of "The Quality Beat" with a firm belief in the importance of such a project, dedicated a space in current issue for showing the features and characteristics of the executive plan, being approved by the University for the implementation of the institutional self-evaluation.

In so far as the second occasion of holding a periodical seminar on quality is concerned, with the help and support of Allah, the Deanship of Quality and Skill Development is not only obliged to keep the qualitative high level of such an event particularly in view of its tremendous success last year, but also began quite early to get ready for the seminar of this year. The guest of this seminar, Dr. Tariq Aldowaisan, Associate Professor of Kuwait University, is one of the pioneers of quality and strategic planning in the Arab world. The seminar will focus on "the achievement of quality in the field of scientific research".

Finally, the editorial team is pleased to express thanks and appreciation to those who contributed to the continuity of the "The Quality Beat". We specially thank the University Rector Dr. Khaled Al-Muqrin and Vice Rector Dr. Ibrahim Al-Hoqail and to all male and female colleagues who extended their all out cooperation to accomplish our task successfully. We also offer our sincere appreciation to quality experts from all over the world for their qualitative essays contributing to the publication of "The Quality Beat". In this issue, the reader will find an article by Dr. Mary Bart entitled "Strategies for Facilitating More Effective Classroom Discussions". Dr. Allen Lindsay and Dr. Sally Stafford talk about "Approaches to Quality and Quality Management" based on their deep experience they have gained in this field over the years. In addition; Dr. Tariq Aldowaisan will also talk about Measuring the Research Activity - a key Step in Quality.

We pray to Allah Almighty that He may accept our sincere efforts and make the reader benefit from the contents of this issue in true sense of the term.

Dean of Quality and Skills Development, Editor-in-Chief
DR. KHALID M. ALJARALLAH

A DESCRIPTION OF MAJMAAH UNIVERSITY'S INSTITUTIONAL SELF-EVALUATION PLAN



INTRODUCTION

The process of self-evaluation of the university is based on the standards of the National Commission for Academic Accreditation and Assessment. The important steps taken and supported by the administration of the university in this regard are to analyse the current situation in order to prepare the university for academic accreditation like all institutions of national higher education; and to achieve the confidence of employees of the university in the services by providing

educational, research and consultancy support to the process of continuous improvement to attain excellence on national and international levels.

The Deanship of Quality and Skill Development bears in mind that when you begin the process of self-evaluation; to meet a comprehensive evaluation of tasks, advance planning, and diversity in the methods of application to get the best results.

INSTITUTIONAL SELF-EVALUATION PROCEDURES OF THE UNIVERSITY

First: The process of institutional self-evaluation

- (1) Official announcement of the self-evaluation.
- (2) Clarify the overall objective of the evaluation process as its main objective to identify the strengths and weaknesses of the university, and the development of the University for Institutional Accreditation.
- (3) Constitute supervisory main and sub committees.
- (4) Clarify the strategic work of the committees (elaborate the strategies and identification of the work of the sub-committees and identify the tasks and procedures required for each levels)
- (5) Ensure that the committees should have representatives from all academic and administrative units at the university.
- (6) Launch the media campaign.
- (7) Participation of all the stakeholders of the university.
- (8) Ensure that the evaluation process is going on according to institutional standards of the National Commission for Academic Accreditation & Assessment.

Second: Implement the institutional self-evaluation process

- (1) Enhance the expertise of the members of the committees through training, meetings and workshops.
- (2) Adoption of plans and mechanisms developed by the supervisory committees for self-evaluation.
- (3) Follow the standards of the National Commission for Academic Accreditation & Assessment.
- (4) Participation of officials and employees of the university and the community in self-evaluation.

Third: preparation the final report of the institutional self-evaluation

The report should contain the following:
An executive summary introducing the report's background.
A description of the steps that have been followed.
Showing the objectives achieved in accordance with standards that have been used.
Identify the strengths and limitations.
A summary of the evidence that supports the results
Attachment of all the reports of working teams.

INSTITUTIONAL SELF-EVALUATION STANDARDS

The University took all the measures of institutional self-evaluation in consonance with the standards prepared by the National Commission for Academic Accreditation & Assessment, namely:

1. Mission, goals and objectives.
2. Governance and Administration.
3. Department of quality assurance and improvement.
4. Learning and Teaching.
5. Administration of Student Affairs and Support Services.
6. Sources of learning.
7. Facilities and Equipments.
8. Planning and Financial Management.
9. Recruitment.
10. Scientific research.
11. Relations of the institution with the community.

Support and assistance available from the University and the Deanship for the accomplishment of institutional self-evaluation

- Formation of a supervisory committee, main committee and sub-committees for self-evaluation of the University, and then have them approve by the Rector of the



COMMITTEES OF INSTITUTIONAL SELF-EVALUATION

First: The Supervisory Committee

Functions of the Committee:

- Adoption of plans and mechanisms and the development of working strategy and schedule for self-evaluation teams.
- Ensure the use of assessment criteria designed by the National Commission for Academic Accreditation & Assessment.
- Ensure participation of all employees (faculty, students and administrators) of the university in the process of self-evaluation.
- Ensure that the contribution of the officials (senior management and central administrations) of the university

University.

- Provide moral and administrative support to the process of self-evaluation by the University Rector, Chairman of Supervisory Committee for self-evaluation and the Vice Rector, General Supervisor of the Main Committee.

- Use of consultants with expertise to accentuate the process of self-evaluation of the University.
- Prepare an implementation plan for the process of self-evaluation of the University
- Provide the commission documents of the standards and required procedures for quality assurance at all levels of the institution and disseminate them on the deanship website, and distribute them electronically to all the concerned in the form of CD-ROM, as well.
- Holding periodical meetings with members of the self-evaluation committees of the University to identify the mechanisms of action and task.
- Arranging a workshop for self-evaluation committees of the University to train them as to how they can implement the tasks entrusted to them.
- Preparation of forms used by the sub-committees in data collection, meetings and other gatherings.



Formation of a supervisory committee, main committee and sub-committees for self-evaluation of the university, and then approve them by the Rector of the university



in self-evaluation.

- Contribution of the stakeholders in the university's project.
- Providing support for the self-evaluation teams and solve problems that may face the teams in the course of self-evaluation.
- Supervise the preparation of the final report for self-evaluation in accordance with the procedures set forth by the National Commission for Academic Accreditation & Assessment.
- Implement the recommendations of the final report.



INNOVATION
SUCCESS
EVALUATION
DEVELOPMENT
GROWTH
SOLUTION
PROGRESS
MARKETING

FORMATION OF THE COMMITTEE:

	Name	Position	Notes
1	Dr. Khalid bin Saad Almugran Rector	President	
2	Dr. Ibrahim bin Abdulrahman Alhoqail Vice Rector	Vice President	
3	Dr. Mohsen bin Abdulrahman Almohsen Vice Rector for Graduate Studies and Scientific Research	Member	
4	Dr. Khalid bin Mohammed AlJarallah Dean of Quality and Skills Development	Secretary of the Committee	
5	Prof. Mansour bin Ibrahim Al-Mansour Dean of College of Sciences and Supervisor of Dentistry College	Member	Representative of the Medical Colleges
6	Dr. Abdullah bin Fahd Alturki Dean of College of Engineering	Member	Representative of the Scientific and Engineering Colleges
7	Dr. Mansour Bin Othman Aldoihei Dean, College of Administrative Sciences and Humanities	Member	Representative of the Humanities Colleges
8	Dr. Ahmed Bin Ali Alrumaih Dean of Admissions and Registration	Member	
9	Dr. Ali bin Ibrahim Alluhaidan Dean of Scientific Research	Member	

Second: The Main Committee:

Functions of the Committee:

- Elaborate a clear strategy and a detailed mechanism of steps for implementation of the institutional self-evaluation (operational plan - the budget).
- Determine the number of sub-committees and working teams, which are specialized in the implementation of particular tasks, and identify the tasks and procedures required for each stage.
- Oversee and monitor the initial implementation of self-evaluation.
- Visit the colleges and Deans of colleges and inform them of the start date of self-evaluation of programs and colleges.
- Overseeing the implementation of the academic assessment in different colleges, and to ensure that the elements of integration and success are provided.
- Organization of workshops for faculty members about institutional self-evaluation.
- Ensure the use of eleven quality standards to use them in the assessment of institutional evaluation.
- Provide support and assistance to sub-teams and solve problems that they may face in the course of self-evaluation.
- Review reports from the colleges committees and coordinate with the colleges on the final report to the university administration, and the preparation of a summary evaluation for each program with appropriate recommendations.
- Prepare a final report of the self-evaluation in accordance with the procedures set forth by the National Commission for Academic Accreditation & Assessment.

FORMATION OF THE MAIN COMMITTEE:

	Name	Position	Notes
1	Dr. Ibrahim Abdulrahman Alhoqail	General Supervisor	
2	Dr. Khalid Mohammed AlJarallah	President	
3	Dr. Mohammed Othman Alrukban	Vice President	
4	Dr. Mohammed Abdullah Alshaya	Member	
5	Dr. Nasser Ali AlJarallah	Member	
6	Dr. Mohammed Nasser Alsuwayyd	Member	
7	Dr. Tawfique Abdallah Alkanhal	Member	
8	Dr. Mansour Alshehri	Member	Consultant from outside the university
9	Dr. Khaled Basandi	Member	Consultant from outside the university
10	Dr. Almetwali Ismail Bedyer	Secretary of the Committee	
11	Mr. Khalid Aba Hussein	Member	
12	Mr. Fahad Alshabanat	Secretary	

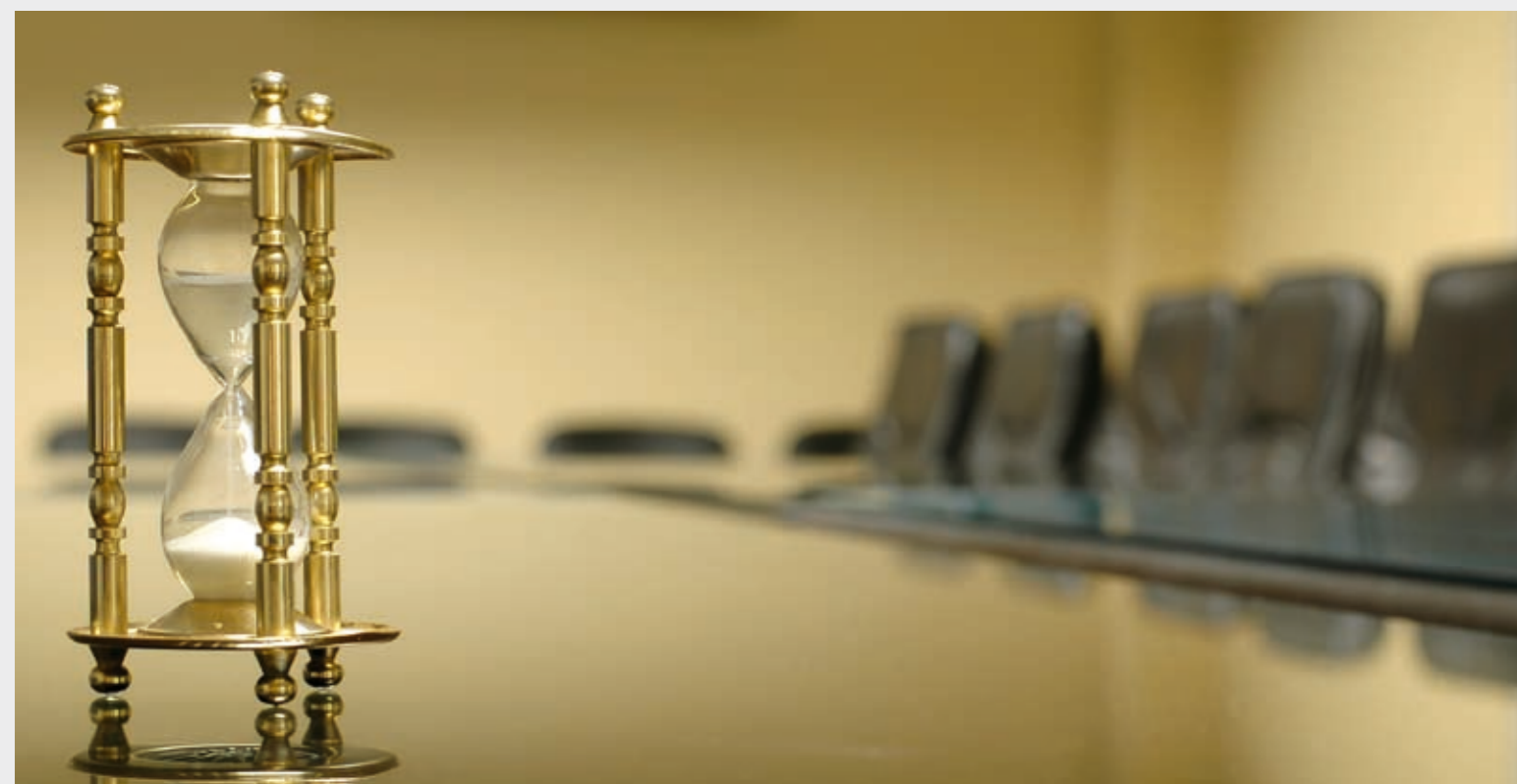
Third: The Sub-Committees

Functions of the committees

- Supervising the distribution of assessments of self-evaluation (Star Rating Assessment) for the quality standards that the team evaluates the situation associated with administrative departments and deanships concerned to university.
- Collect indicators and evidences to ensure the applicability of the procedures.
- Prepare an institutional self-study report on standards mandated by the team, showing strengths and weaknesses; and indicating improvement priorities and upload them to the main team.

The formation of sub-committees

Sub-committees were formed from a number of specialists and those interested in issues of quality and academic accreditation of the various units of the university in accordance with the specifications as laid down by National Assessment and Accreditation.



MEASURING THE RESEARCH ACTIVITY A KEY STEP IN QUALITY IMPROVEMENT

TARIQ A. ALDOWAISAN

ASSOCIATE PROFESSOR, KUWAIT UNIVERSITY
MANAGING DIRECTOR, GULF LEAD CONSULTANTS

INTRODUCTION

Research is one of the key activities of universities, and it is often used as a primary determinant of the university's accreditation and ranking. In this article we present a performance measurement system for the research activity that is based on the OECD model of activities. The OECD model of organizational activities is shown in Figure (1), where activities receive inputs/resources in the context of structural and managerial arrangements; and then yield outputs and outcomes that are impacted by the environmental context¹.

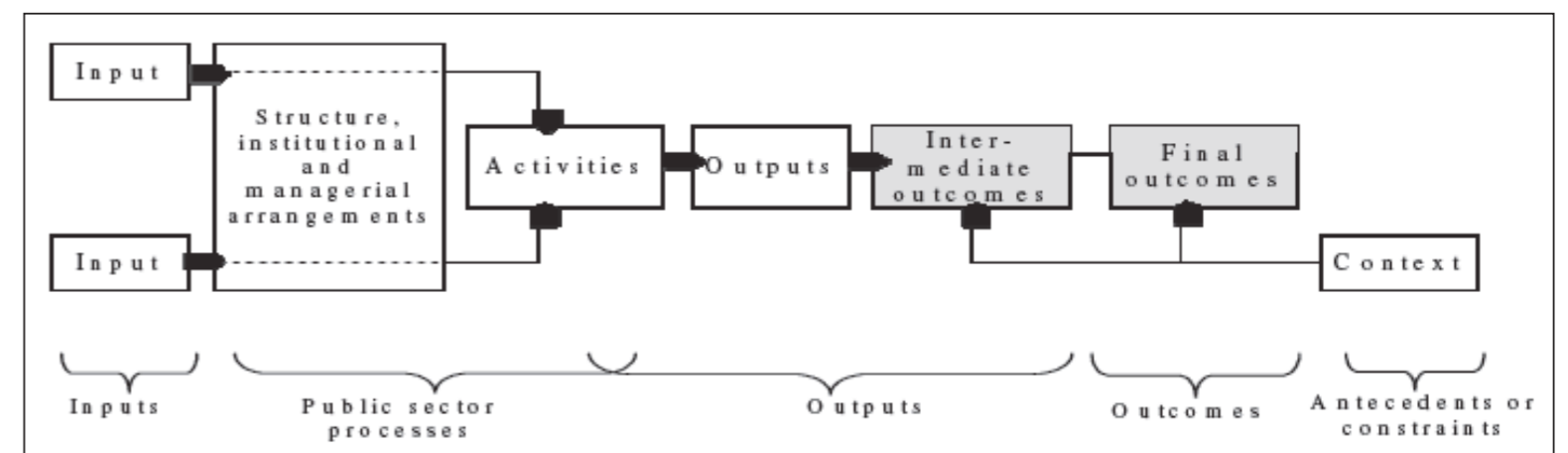


Figure 1. OECD Model (Source: Measuring Government Activity, OECD 20091).

THE PERFORMANCE MEASUREMENT SYSTEM

Introduction

The proposed performance measurement (PM) system classifies performance measures into four categories: productivity, efficiency, effectiveness, and quality. The first two categories provide answers to the question "are we doing things right?" Whereas, the latter two provide answers to the question "are we doing the right thing?" The four categories may be defined as follows along with examples related to the university's research activity:

- Productivity measures the capacity of the research activity to produce the maximal output possible for given resources (output-driven); e.g. the number of published funded and non-funded papers (journal & conferences) per faculty. Of course more specific measures of productivity could be developed for journal and conferences separately.
- Efficiency measures how well resources are utilized to produce the desired output (resource-driven); e.g. the cost of

funded published papers (journal & conferences). The cost may be expanded to include the administration of the research activity.

- Quality measures how well the produced outputs meet or exceed relevant quality dimensions standards (output-focus); e.g. the percentage of papers (funded and non-funded) that are published in the top quartile of the Journal Citation Reports (JCR).

- Effectiveness measures how well the outputs and outcomes agree with the planned/targeted outputs and outcomes (outcome-focus); e.g. the compounded annual growth rate (CAGR) of papers (journal & conference) over a certain period (direct outcome focus); the percentage of papers addressing national priorities (intermediate outcome focus); and the percentage of papers utilized by market (final outcome focus).

outcomes that are impacted by the environmental context¹.

Figure (2) overlays the four categories of performance measures on the research activity, along with examples of hypothetical targets.

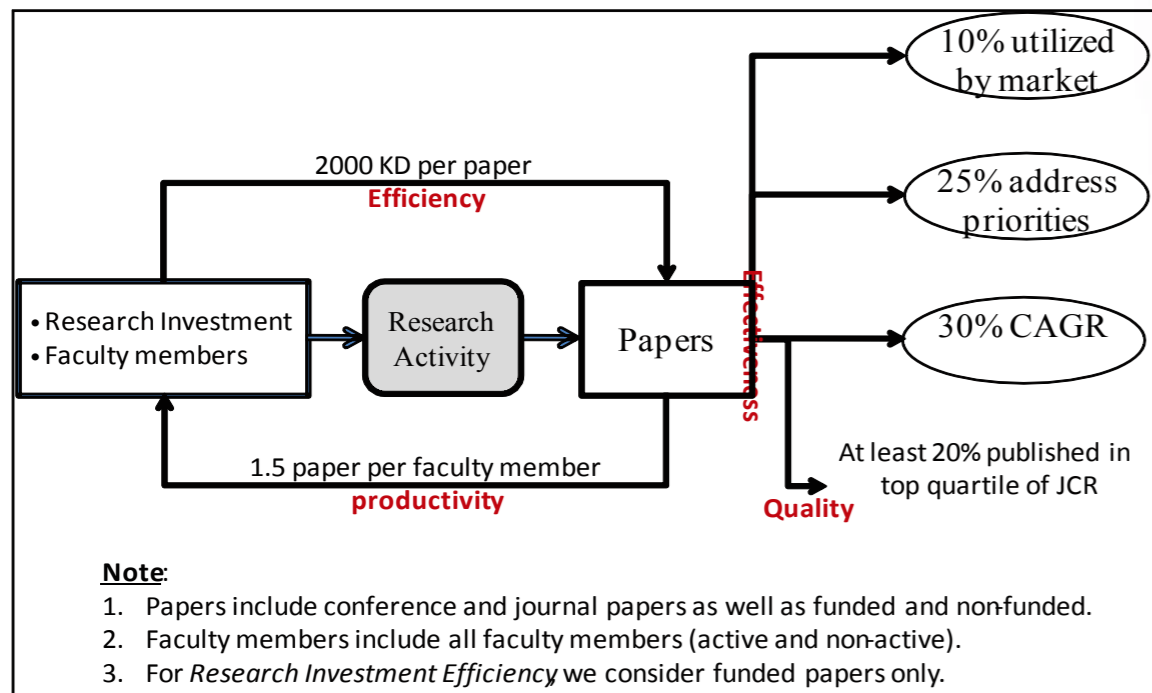


Figure 2. Performance measures for the research activity.

CONCLUDING RECOMMENDATIONS

Based on the proposed performance measurement system, the following are recommendations for enhancing the effectiveness and quality of research in our universities:

1. Focus more on reporting outcome-related performances and their development over the year.
2. Include non-funded published papers as well as conference papers to calculate faculty productivity (i.e. papers per faculty); which is an important measure of immediate outcome (i.e. output).
3. Include a measure of research cost to calculate research investment efficiency.
4. Include a priority effectiveness index related to research relevance to the priority areas.
5. Include a marketability effectiveness index related to marketability of research output.
6. Include a leading indicator faculty research engagement (i.e. percentage of faculty involved in research).

The same performance measurement system could be extended to other university activities such as teaching and community service. In conclusion, it is important to note that only through a rigorous and objective system for performance measurement a university may accurately assess its progress; and this is a key step in any quality improvement program.

References

OECD, Measuring Government Activity, OECD Publishing, 2009.



Focus more on reporting outcome-related performances and their development over the year



APPROACHES TO QUALITY AND QUALITY MANAGEMENT

ALAN LINDSAY

HIGHER EDUCATION CONSULTANT, CLEAR EDGE CONSULTING PTY LTD
EMERITUS PROFESSOR & FORMER VICE-PRESIDENT, (ACADEMIC), MONASH UNIVERSITY, AUSTRALIA

SALLY STAFFORD

HIGHER EDUCATION CONSULTANT, CLEAR EDGE CONSULTING PTY LTD
FORMER DIRECTOR, ACADEMIC PROJECTS & SERVICES, MONASH UNIVERSITY, AUSTRALIA



for Academic Accreditation and Assessment (NCAAA), which was established to accredit Saudi post-secondary institutions and their programs. Many institutions are also seeking accreditation from international professional bodies, such as Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) and the Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB). The Saudi Government and universities are moving Saudi higher education into the global mainstream which is based on Western approaches to management and quality.

Many readers of Quality Beat are the 'Quality Champions' of their departments, colleges and deanships. It is important that we have a clear understanding of "quality" means at Majmaah University, and the structures and systems that support quality management.

traditional accountability to the broad community of scholars around the world.

The development of mass higher education has led universities everywhere to grow and diversify. They have become increasingly complex and difficult to manage. University leaders have responded to the challenge by adopting standard management techniques such as strategic planning, performance management and continuous quality improvement (CQI). The growth in size and complexity in institutions has led to decision making by the faculty giving way to managerial decision making. Universities are now accountable to a range of "stakeholders: the government, the students; employers; community groups; as well as their

Within institutions, faculty are accountable to their students, their colleagues, their deans, vice rectors and rector, and to the various departmental, college and university councils. Outside the University, external agencies have been set up to provide this accountability and, increasingly, to judge the university's performance. The key agency in KSA is the National Commission

Managing complexity and ensuring accountability for the quality of what the university does are new and pervasive themes that provide the base on which contemporary quality assurance (QA) and continuous quality improvement (CQI) are built.

CONCEPTS OF QUALITY

The Oxford English Dictionary (OED) defines quality as "the standard of something as measured against other things of a similar kind; the degree of excellence of something". A key element of quality is the search for evidence about the level or standard.

or strategic plan. This is what is known as "fitness for purpose" and is a common way of defining quality in universities in many parts of the world.

may be defined in terms of expectations or standards for student learning or research outcomes. Standards may be externally referenced: defined by external expectations or standards set by a government agency

In higher education, "quality" can be internally referenced: defined with reference to the university's own mission, goals

Alternatively, "quality"



such as the NCAAA, an external review team, a professional body, or by an academic consensus. A standard approach may also be internally referenced when institutions define their own expectations for learning or research outcomes.

In any of these processes for setting standards, there is a danger that the standards may be ill-informed, inappropriate, or set too high or too low. This danger should be countered

by seeking wide consultation and external peer review and comparison with professional standards, on an international basis where relevant.

These various definitions

of quality are not mutually exclusive and may be used together. As a starting point for developing a quality system for the university, it is important to know how your university defines quality.

QUALITY ASSURANCE SYSTEMS

QA is the way an institution knows whether it is achieving its aims and meeting required standards. This includes being explicit about what the aims and standards are; setting up systems to achieve them; establishing mechanisms based on empirical evidence to monitor and measure the achievement; and behaving in an accountable way through interaction with stakeholders. Stakeholder interests are central to QA. So an important question to ask in setting up a QA system is: who are the stakeholders and what are their needs for information and evidence?

A quality management system (QMS) is the means by which universities organize and manage themselves for quality. A quality management system is made up of the structures, plans, policies, practices, and resources which an institution uses to

demonstrate it is achieving its goals, meeting required standards and informing its stakeholders that it is doing so. A QMS has many components that encompass teaching, research, student support services, community service and facilities across all the institution's colleges and units.

An institution that uses its quality systems not merely to maintain but also to

enhance its performance is exhibiting continuous quality improvement (CQI). CQI requires a university to engage in the regular review of its own performance and take steps to improve that performance. CQI is a key part of a university's overall strategic planning and management processes.

STRATEGIES FOR FACILITATING MORE EFFECTIVE CLASSROOM DISCUSSIONS



DR. MARY BART

If you've been teaching for any amount of time, you probably have a few nicknames for students based on the personality traits they exhibit. Roben Torosyan, PhD, associate director of the Center for Academic Excellence at Fairfield University, has some nicknames for his students, too. Names like Q, Sunny, and Light Bulb. It's not what you might think. The nicknames are just some of those Torosyan uses to represent each student's role in classroom discussions. Q is there to ask questions, find out facts, identify needs, and clarify goals. Sunny's role is to highlight benefits and provide encouragement. Light Bulb is expected to help generate new ideas, propose multiple hypotheses and promote brainstorming.

"The point is for you to get students to create their own guidelines for discussion, including some roles they can use to break the ice and get discussion going in the quiet classroom ... and to keep it going, and really deepen the quality of conversation," Torosyan said.

During the recent online video seminar 9 Ways to Use Class Discussion to Promote Transformation, Torosyan shared techniques he uses to help students become active participants in the learning community.

Here are just some of the tips he provided:

- During a lecture, stop and ask students to pair up for 30 seconds to generate one question based on the notes they

are taking.

- Have students do "free writing" for two minutes and then break into groups where they share what they've written.

- Use groups and assign each a different problem, question, or section of the reading to summarize and report back to the class.

- Increase your wait time when asking questions.

- Rephrase and wonder about the questions as if you're trying to figure out possible solutions like the students are.

- Break up cliques by having students count off and then assign them to groups based on their number.

Another important consideration for encouraging class discussion is how to handle the students who participate too much and the reflective or introverted

students who are hesitant to add their voice to the conversation. In the case of the introverts, Torosyan will often send an email to them encouraging them to participate by reinforcing the value of what they've done in written assignments.

For the over participators, besides saying "What are others thinking?" or "Who we haven't heard from?" Torosyan will ask the class a question like, "What are you wondering or trying to understand better?" He says that often stumps the students who are used to performing by talking.

That edition of quality progress was republished according to the agreement with Faculty Focus.

إستراتيجيات لتعزيز النقاش الايجابي في المحاضرات الدراسية

د. ماري بارت



حاول إعادة صياغة الجمل والأسئلة المتعلقة بموضوع المناقشة و كأنك تشاطرهم الرغبة في معرفة الحل.



• أكرس حازر الشلية في توزيع المجموعات بأسلوب التقييم وذلك بإعطاء كل طالب رقما معينا ويتم اختيار أرقام عشوائية لتشكيل المجموعات. هناك اعتبار آخر هام يساهم في تعزيز النقاش والتفاعل الإيجابي في القاعات الدراسية ويتعلق بالآلية التي يتم فيها خلق التوازن في مشاركة الطالب الذي يتحلى بالحماس والشجاعة الأدبية في التعبير مع ذلك الطالب المنطوي الذي يتردد في المشاركة. وفي حالة الطالب الذي يظلب عليه الانطواء والعزوف عن المشاركة يقوم تروسيان بمراسلتهم عن طريق البريد الإلكتروني لتشجيعهم على المشاركة والثناء على أدائهم في الواجبات الكتابية. أما الطلاب المتحمسون أكثر من اللازم وكثيروا المشاركة فإلى جانب سؤالهم " فيما يفكر الآخرين؟" أو " من الذي لم يشارك معنا؟" يعمد تروسيان إلى سؤال مثل " ما الذي تتساءل عنه أو تحاول أن تفهمه بوضوح؟" وقال إن هذا السؤال غالبا ما يربك الطلاب الذين يتحدثون أكثر مما ينبغي.

إذا كنت من ذوي الخبرة في ممارسة العملية التدريسية فقد يكون مر بك لصاق صور ذهنية أو ألقاب معينة على بعض طلابك بناء على صفاتهم الشخصية. الدكتور روبين تروسيان، المدير المشارك لمركز التميز الأكاديمي بجامعة بارينفيلد كان لديه بعض الألقاب لتلاميذه أيضا. على سبيل المثال حرف معين مثل س ، الشمس، أو المصباح . وحتى لاتذهب بعيدا في تفسير تلك الرموز والألقاب فهي لاتعدو أن تكون القابا يستعملها الدكتور تروسيان ليشير إلى أدوار طلابه في المناقشات التي تتم أثناء المحاضرات الدراسية. فمثلا (س) تعنى طرح الأسئلة، يكتشف الحقائق، يحدد الإحتياجات ويوضح الأهداف. بينما دور (الشمس) يكمن في توضيح المميزات والتحفيز. أما المصباح فيساعد على توليد أفكار جديدة وطرح إفتراضات متعددة الأهداف وتعزيز الأفكار الخلاقة. يشرح تروسيان ذلك قائلا : يكمن الهدف من ذلك في تشجيع الطلبة على ابتكار طرق جديدة للمناقشة، وتتضمن بعض الأدوار التي تساعدهم على كسر الحاجز المعنوي فيما بينهم والإستمرار في المناقشات الفعالة... وأيضا تعزيز جودة النقاش مع الطلبة. أثناء ندوة مصورة بالفيديو على الإنترنت أقيم مؤخرا عرض تروسيان لتسعة أساليب يستخدمها لاحداث التغيير وتعزيز مشاركة الطلبة بفعالية في البيئة التعليمية من خلال الحوارات والنقاشات التي تتم أثناء المحاضرات الدراسية.

وفيما يلي عرض لبعض النقاط التي يقترحها:

- أثناء القائل للمحاضرة توقف وأطلب من طلابك أن يقوم كل واحد بالإشتراك مع زميله في طرح سؤال متعلق بمحاضرتك وذلك خلال مدة ٣٠ ثانية.
- أطلب من طلابك أن يقوموا وخلال مدة دقيقتين أن يكتبوا بأسلوبهم الخاص ما اتفقوا عليه ثم قم بتقسيمهم إلى مجموعات ليناقتشوا فيها ما قاموا بكتابته مع بعضهم البعض.
- كلف كل مجموعة من المجموعات الطلابية بأن تتولى مشكلة معينة/ تساؤل/ موضوع يقومون بقرائه ومن ثم تقوم كل مجموعة بتلخيص ما كلفوا به وعرضه على بقية زملائهم لاحقا
- عند طرح أسئلة على الطلاب أترك لهم وقتا أطول ولا تستعجل الحصول على الإجابة.
- حاول إعادة صياغة الجمل والأسئلة المتعلقة بموضوع المناقشة و كأنك تشاطرهم الرغبة في معرفة الحل.

الوسائل والطرق التي تستخدمها الجامعات لتنظيم وإدارة شؤونها سعيا منها لتحقيق الجودة. يتشكل نظام إدارة الجودة من الهياكل والخطط والسياسات والممارسات والموارد التي تستخدمها المنظمات لإظهار أنها تحقق أهدافها المرسومة وفق المعايير المعتمدة



إن الجامعات التي تحرص على التطبيق الصحيح لأنظمة الجودة ليس للمحافظة على مستوى الجودة فحسب بل لتعزيز وتطوير أدائها كتكتسب مع الوقت ما يطلق عليه التحسين المستمر للجودة (Continuous Quality Improvement). و يتطلب هذا التحسين المستمر للجودة من الجامعة أن تقوم بعمليات مراجعة دورية لإدائها وأن تتخذ خطوات فعالة لتحسين ذلك الأداء. ختاماً، فإن التحسين المستمر للجودة يعتبر جزءاً هاماً ومحورياً في التخطيط الإستراتيجي للجامعة وعملياتها الإدارية

وعلى أي حال فإن هذه التعريفات المتعددة لـ "الجودة" يمكن الموازنة بين بعضها البعض إذ ليس بالضرورة الاقتصاد على واحد منها دون غيره. و كنقطة انطلاق لتأسيس نظام للجودة في الجامعة فإن الاتفاق أولا وقبل كل شي على تعريف محدد للجودة يعتبر في غاية الأهمية.

أنظمة ضمان الجودة

أن توكيد و ضمان الجودة (Quality Assurance) هو الطريقة الذي يمكن من خلاله لأية منظمة أن تعرف ما اذا كانت تسلك الطريق الصحيح نحو تحقيق غاياتها بشكل متقن وفق المعايير المعتمدة. وإنجاز ذلك فلا بد من الاتفاق على فهم مشترك لغايات الجامعة ومعاييرها التي تستخدمها ، يلي ذلك سن الأنظمة اللازمة لتحقيق تلك الغايات والمعايير ، ثم متابعة وقياس الانجاز باستخدام إثباتات وشواهد ملموسة، وأخيرا وليس آخرا العمل بأعلى درجات المهنية والمسؤولية بالتعاون والتفاعل مع المهتمين و ذوي العلاقة الذين يعتبرون حجر الزاوية لضمان الجودة. من أجل ذلك كله فلا بد عند تأسيس نظام لضمان الجودة أن تتم الإجابة بوضوح على السؤال التالي: من هم بالضبط ذوو العلاقة (stakeholders) وما هي المعلومات والبيانات التي يحتاجونها لقياس أداء الجامعة ؟

إن نظام إدارة الجودة (Quality Management System) ما هو إلا تلك الوسائل والطرق التي تستخدمها الجامعات لتنظيم وإدارة شؤونها سعيا منها لتحقيق الجودة. يتشكل نظام إدارة الجودة من الهياكل والخطط والسياسات والممارسات والموارد التي تستخدمها المنظمات لإظهار أنها تحقق أهدافها المرسومة وفق المعايير المعتمدة وإثبات ذلك لذوي العلاقة والمهتمين. يتكون نظام إدارة الجودة من عدة عناصر تشمل عملية التدريس والبحث العلمي وخدمات دعم الطلاب والخدمات المقدمة للمجتمع إلى جانب التسهيلات التي تقدمها الجامعة في كلياتها ووحداتها المختلفة.

مقاربات للجودة و إدارة الجودة

ألان ليندساي
مستشار التعليم العالي - مؤسسة كلير ايدج الاستشارية المحدودة.
أستاذ ونائب رئيس سابق (أكاديمي) بجامعة موناش - أستراليا.

سالي ستافورد
مستشار التعليم العالي - مؤسسة كلير ايدج الاستشارية المحدودة.
مدير سابق بالمشروع والخدمات الأكاديمية - جامعة موناش - أستراليا

مفاهيم الجودة

يعرف قاموس أكسفورد للغة الإنجليزية الجودة على أنها " مستوى شيء ما عند قياسه بأشياء أخرى من نفس النوع" و كذلك درجة تميز شيء ما. ويعتبر البحث عن دليل على مستوى التفوق أو التميز هو أهم عنصر من عناصر الجودة.

في التعليم العالي يمكن تحديد/تعريف " الجودة" بمرجعية داخلية، حيث يتم تعريفها استناداً الى رسالة الجامعة وأهدافها وخطتها الاستراتيجية. وهذا ما يعرف باسم " الملائمة للغرض" و تعتبر طريقة تقليدية لتعريف الجودة في الجامعات بعدد من دول العالم.



وبالمقابل فقد يتم تحديد/تعريف " الجودة" في الجامعة من خلال معايير محددة أو مستويات متوقعة لتعلم الطلبة في الجامعة أو من خلال نواتج الجامعة البحثية. يمكن تحديد معايير الجودة هذه بمرجعية خارجية حيث يتم تعريفها من خلال التوقعات والمعايير الخارجية التي تحددها جهة حكومية مثل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي أو من خلال فريق مراجعة خارجي أو هيئة تخصصية أو من خلال منظمات أكاديمية. ويمكن بناء معايير الجودة داخلياً من خلال قيام الجامعة بتحديد توقعاتها الذاتية لمستويات التعلم التي تقدمها وكذلك كفاءة مخرجاتها البحثية.

ومهما كانت الآلية التي يتم من خلالها تحديد معايير الجودة فإن الخطورة تكمن في أن هذه المعايير قد تكون مبنية على معلومات ناقصة أو أنها غير مناسبة وقد تكون الخطورة في رفع سقف التوقعات أو على العكس حين يكون سقف التوقعات منخفضاً بدرجة مبالغ فيها. يجب تلافي هذه الخطورة المشار إليها من خلال عمل تشاوري واسع النطاق والاستفادة من المتخصصين من ذوي الكفاءة للقيام بعمليات للمراجعة والمقارنة بين هذه المعايير والمعايير الدولية المعتمدة أو مقارنتها بالأسس والأطر الدولية ذات الصلة بموضوعاتها ونشاطها.

لعل عدد من قراء " نبض الجودة" هم في الواقع من رواد الجودة في أقسامهم وكلياتهم وعماداتهم. ومن المهم هنا أن يكون للجميع فهم واضح لطرق ووسائل الجودة بجامعة المجمعة والهيكل والأنظمة التي تدعم إدارة الجودة.

إن تطور التعليم العالي وتوسعه قد قاد الجامعات في كل أرجاء العالم إلى مزيد من النمو والتنوع. ولقد أصبحت إدارة تلك الجامعات ويشكل مضطرب أكثر تعقيداً وصعوبة من ذي قبل. واستجابة لتلك التحديات والصعوبات فقد استعان قادة ومسؤولوا الجامعات بأليات إدارية مرجعية كالخطط الإستراتيجي وإدارة الأداء والتحسين المستمر للجودة. هذا النمو في الحجم والشعب والتعقيد الذي طرأ على مؤسسات التعليم العالي قاد إلى أن تكون القرارات بيد متخذي القرار من الإداريين بدلاً أن يكون بيد الأساتذة (أعضاء هيئة التدريس). وأضحت الجامعات حالياً مسؤولة أمام عدد متنامي من ذوي العلاقة (stakeholders) كالحكومة والطلبة وأرباب العمل وفئات المجتمع المختلفة، هذا بالإضافة إلى مسؤوليتها التقليدية أما العلماء والأساتذة حول العالم.

داخلياً في الجامعة فإن أعضاء هيئة التدريس يتحملون المسؤولية أمام طلبتهم وزملائهم والعمداء ووكلاء الجامعة ومديريها، إضافة إلى مجالس القسم والكلية والجامعة. أما خارج الجامعة فهناك مؤسسات تتحمل هذه المسؤولية وتقيم أداء الجامعة و من أهم المؤسسات العاملة في هذا المجال في المملكة العربية السعودية الهيئة الوطنية للتقويم والإعتماد الأكاديمي والتي تم تأسيسها بغرض اعتماد مؤسسات التعليم فوق الثانوي وما تقدمه من برامج تعليمية. لا تكتفي الجامعات بذلك بل إنها تسعى للحصول على الاعتماد من جهات دولية متخصصة مثل هيئة التقويم للهندسة والتقنية (ABET) ورابطة النهوض بكليات إدارة الأعمال (AACSB). وتقوم الحكومة والجامعات السعودية بوضع التعليم العالي بالسعودية على مسار وطريق عالمية والذي يعتمد بشكل كبير على المقاربات والمناهج المطبقة في الغرب في مجالات الإدارة والجودة.

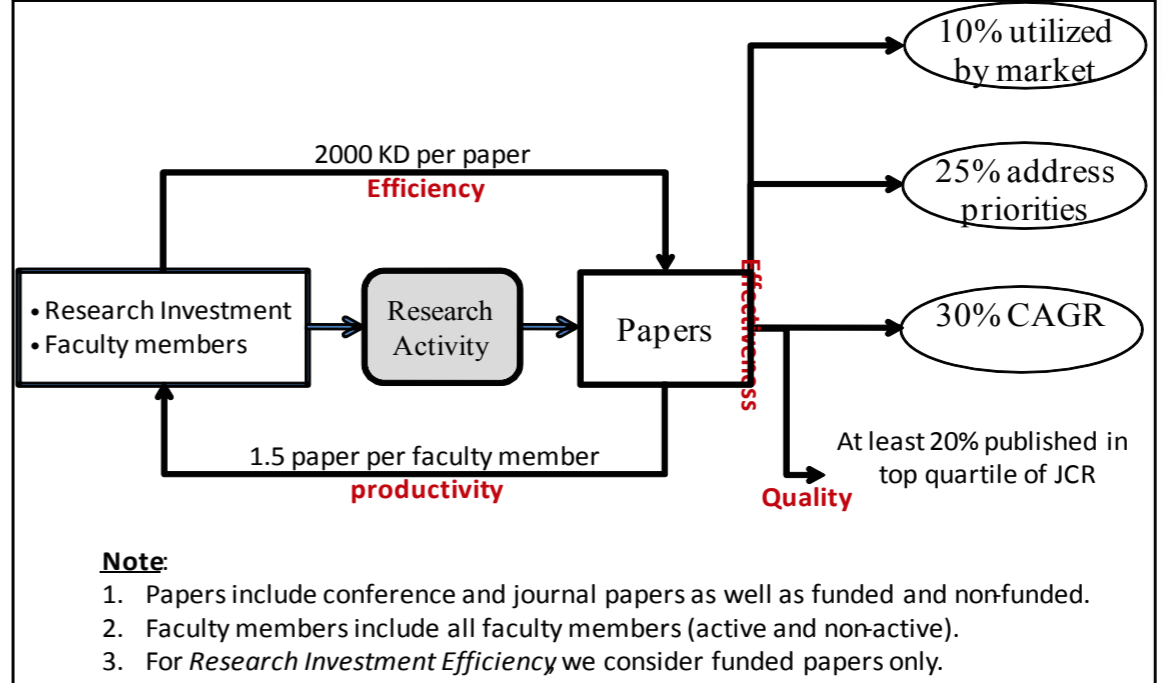
إن إدارة هذا التركيب المعقد وتأكيد مسؤولية الجامعات نحو ضمان جودة أداؤها يعتبر من الموضوعات الجديدة التي شكلت قاعدة لتأسيس وبناء مبادئ المعاصرة لضمان الجودة (QA) والتحسين المستمر للجودة (CQI).



التوقعات والمعايير الخارجية التي تحددها جهة حكومية مثل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي أو من خلال فريق مراجعة خارجي أو هيئة تخصصية أو من خلال منظمات أكاديمية



يوضح الشكل رقم (2) الأنواع الأربعة لمؤشرات القياس في سياق النشاط البحثي مع أمثلة على مؤشرات ذات مستهدفات افتراضية.



- Note:**
1. Papers include conference and journal papers as well as funded and nonfunded.
 2. Faculty members include all faculty members (active and non-active).
 3. For Research Investment Efficiency we consider funded papers only.

الشكل رقم (2) مؤشرات الأداء للنشاط البحثي.

توصيات ختامية

- اعتماداً على نظام قياس الأداء المقترح، نعرض التوصيات التالية لتحسين جودة وفعالية النشاط البحثي في جامعاتنا:
1. التركيز بشكل أكبر على بيان أداء النشاط البحثي من خلال مؤشرات نتائجية وتتبع تطور تلك المؤشرات سنوياً.
 2. استخدام مؤشر إنتاجية عضو هيئة التدريس البحثية (معدل الأبحاث لكل عضو) مع الأخذ في الاعتبار الأبحاث غير الممولة وأبحاث المؤتمرات، وهذا يمثل مؤشراً هاماً لقياس النتائج الفورية.
 3. استخدام مؤشر كفاءة الاستثمار البحثي لقياس حسن الاستفادة من الاستثمار في الأبحاث.
 4. استخدام مؤشر دليل فعالية الأولويات لقياس مدى علاقة الأبحاث في المجالات ذات الأولوية.
 5. استخدام مؤشر دليل فعالية التسويق لقياس مدى إمكانية تسويق الأبحاث.
 6. استخدام مؤشر مستقبلي هو ارتباط عضو هيئة التدريس البحثي لقياس مدى انشغال أعضاء هيئة التدريس في النشاط البحثي (نسبة أعضاء هيئة التدريس المشاركة في الأبحاث).

يمكن التوسع في تطبيق نفس نظام قياس الأداء ليشمل أنشطة جامعة أخرى مثل التعليم وخدمة المجتمع. وختاماً، من المهم التأكيد على أنه فقط من خلال تبني نظام موضوعي وصارم لقياس الأداء، يمكن للجامعات تقييم تطورها بشكل صحيح، وذلك يمثل خطوة أساسية في أي برنامج لتطوير الجودة.



من المهم التأكيد على أنه فقط من خلال تبني نظام موضوعي وصارم لقياس الأداء، يمكن للجامعات تقييم تطورها بشكل صحيح، وذلك يمثل خطوة أساسية في أي برنامج لتطوير الجودة.



قياس النشاط البحثي

ثانياً: اللجنة الرئيسية

مهام اللجنة

- وضع استراتيجية واضحة وآلية عمل مفصلة عن خطوات تنفيذ مشروع التقييم الذاتي المؤسسي (الخطة التنفيذية-الميزانية).
- تحديد عدد اللجان الفرعية وفرق العمل التي تختص بتنفيذ مهام معينة وتحديد المهام و الإجراءات اللازمة لكل مرحلة.
- الإشراف ومتابعة تنفيذ التقييم الذاتي الأولي.
- زيارة الكليات ومقابلة العمداء للإعلان عن بدء التقييم الذاتي للبرامج والكليات.
- الإشراف على تنفيذ عمليات التقييم الأكاديمي في الكليات المختلفة وضمان توفير عناصر التكامل والنجاح لها.
- تنظيم ورش عمل لأعضاء هيئة التدريس حول التقييم الذاتي المؤسسي.
- التأكد من استخدام مقاييس التقييم الذاتي الخاصة بمعايير الجودة الإحدى عشر لاستخدامها في التقييم المؤسسي والتقييم البرامجي.
- تقديم الدعم والمساندة للجان الفرعية وحل المشاكل التي قد تواجه اللجنة في مراحل عمل التقييم الذاتي.
- مراجعة التقارير الواردة من لجان الكليات والتنسيق معها بشأن التقرير النهائي لإدارة الجامعة وإعداد خلاصة التقييم لكل برنامج مع التوصيات المناسبة.
- إعداد التقرير النهائي للتقييم الذاتي طبقاً للإجراءات المتبعة والمحددة من قبل الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي.

تشكيل اللجنة

م	الاسم	الصفة	ملاحظات
١	د. ابراهيم بن عبدالرحمن الحقييل	مشرفاً عاماً	
٢	د. خالد بن محمد الجارالله	رئيساً	
٣	د. محمد بن عثمان الركبان	نائباً للرئيس	
٤	د. محمد بن عبدالله الشايح	عضواً	
٥	د. ناصر بن علي الجارالله	عضواً	
٦	د. محمد بن ناصر السويد	عضواً	
٧	د. توفيق بن عبدالله الكنهل	عضواً	
٨	د. منصور الشهري	عضواً	مستشار من خارج الجامعة
٩	د. خالد بسندي	عضواً	مستشار من خارج الجامعة
١٠	أ. خالد ابا حسين	عضواً	
١١	د. المتولي اسماعيل بدير	أميناً للجنة	
١٢	فهد الشبانان	سكرتيراً	

ثالثاً: اللجان الفرعية

مهام اللجان

- الإشراف على توزيع مقاييس التقييم الذاتي (التقييم النجمي) لمعايير الجودة التي يقوم الفريق بتقييم الوضع المرتبط بها على الوكالات والعمادات المعنية بالجامعة.
- جمع المؤشرات والأدلة التي تبرهن على مدى تطبيق الممارسة.
- إعداد تقرير الدراسة الذاتية الخاصة بالمعايير التي كلف بها الفريق متضمناً بالأساس نقاط القوة والضعف وأولويات التحسين والمؤشرات والرفع بها إلى اللجنة الرئيسية.

تشكيل اللجان

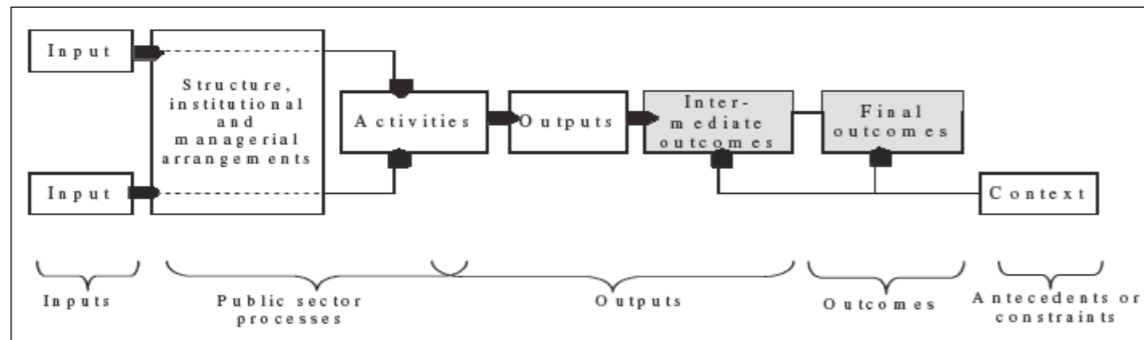
تم تشكيل اللجان الفرعية من عدد من المتخصصين والمهتمين بقضايا الجودة والاعتماد الأكاديمي من مختلف وحدات الجامعة وتم توزيع اللجان وفق معايير الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي.

خطوة أساسية في تطوير الجودة

طارق عبد المحسن الدويسان
أستاذ مشارك – جامعة الكويت
مدير عام – شركة رواد الخليج للاستشارات

مقدمة

يعتبر البحث العلمي واحداً من الأنشطة الرئيسية في الجامعات، وهو أحد المحددات الرئيسية لتصنيفها واعتمادها. نعرض في هذه المقالة نظاماً مقترحاً لقياس أداء النشاط البحثي يركز على نموذج منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD) لتمثيل النشاطات (الشكل رقم 1)، وفي هذا النموذج تستقبل النشاطات المدخلات (أي الموارد) في سياق الترتيب الهيكلي والإداري، ثم تنتج تلك النشاطات في المقابل مخرجات (أي نتائج مباشرة) ونتائج متوسطة ونهائية تتأثر ببيئة عمل المؤسسة.١



الشكل رقم (1) نموذج منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD) لتمثيل النشاطات

نظام قياس الأداء

يصنف

النظام المقترح لقياس الأداء مؤشرات القياس إلى أربعة أنواع هي: الإنتاجية، والكفاءة، والفعالية، والجودة. ويُجيب النوعان الأولان على التساؤل "هل ننفذ الأشياء بالشكل الصحيح؟"، أما النوعان الآخران فيجيبان على التساؤل "هل نقوم بتنفيذ الأشياء الصحيحة؟" ويمكن تعريف الأنواع الأربعة مع عرض أمثلة من واقع البحث العلمي لكل منها كما يلي:

- الإنتاجية تقيس إمكانية النشاط البحثي في تحقيق أعلى قدر ممكن من المخرجات بالاستفادة من الموارد المتاحة (تعتمد على المخرجات). ومثال على ذلك، عدد المقالات البحثية الممولة وغير الممولة المنشورة في الدوريات والمؤتمرات لكل عضو هيئة تدريس. وبالطبع يمكن قياس إنتاجية عضو هيئة التدريس في كل من الدوريات والمؤتمرات على حدة.
- الكفاءة تقيس مدى الاستفادة من الموارد في إنتاج المخرجات المستهدفة (تعتمد على الموارد). ومثال على ذلك، تكلفة المقالات البحثية الممولة المنشورة في الدوريات والمؤتمرات. ويمكن توسيع نطاق التكلفة ليشمل تكاليف إدارة النشاط البحثي.
- الجودة تقيس مدى توافق أو تفوق المخرجات على معايير أبعاد الجودة ذات الصلة (تعتمد على المخرجات). ومثال على ذلك، نسبة المقالات الممولة وغير الممولة التي يتم نشرها في الربع الأول من تقارير الاستشهاد بالدوريات (JCR).

الجودة تقيس مدى توافق أو تفوق المخرجات على معايير أبعاد الجودة ذات الصلة (تعتمد على المخرجات). ومثال على ذلك، نسبة المقالات الممولة وغير الممولة التي يتم نشرها في الربع الأول من تقارير الاستشهاد بالدوريات (JCR)

تم تشكيل اللجان الفرعية من عدد من المتخصصين والمهتمين بقضايا الجودة والاعتماد الأكاديمي من مختلف وحدات الجامعة وتم توزيع اللجان وفق معايير الهيئة الوطنية للتقييم والاعتماد الأكاديمي.

التقويم الذاتي المؤسسي لجامعة المجمع



لجان التقويم الذاتي المؤسسي

أولاً: اللجنة الإشرافية

مهام اللجنة

- اعتماد الخطط والآليات ووضع استراتيجية عمل لجان التقويم الذاتي والجدول الزمني.
- التأكد من استخدام مقاييس التقويم التي أعدتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- التأكد من اشتراك جميع العاملين (أعضاء هيئة التدريس والطلاب والإداريين) بالجامعة في عملية التقويم الذاتي.
- التأكد من إسهام المسؤولين (الإدارة العليا والإدارات المركزية) بالجامعة في التقويم الذاتي.
- إسهام المستفيدين بصورة مباشرة من أنشطة الجامعة في التقويم الذاتي.
- تقديم الدعم والمساندة للجنة الرئيسية واللجان الفرعية وحل المشاكل التي قد تواجه تلك اللجان في مراحل عمل التقويم الذاتي.
- الإشراف على إعداد التقرير النهائي للتقويم الذاتي طبقاً للإجراءات المتبعة والمحددة من قبل الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
- اعتماد توصيات التقرير النهائي.

تشكيل اللجنة الإشرافية

م	الاسم	الصفة	ملاحظات
١	معالي مدير الجامعة الدكتور/ خالد بن سعد المقرن	رئيساً	
٢	سعادة وكيل الجامعة الدكتور/ ابراهيم بن عبدالرحمن الحقييل	نائباً للرئيس	
٣	سعادة وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي الدكتور/ محسن بن عبدالرحمن المحسن	عضواً	
٤	سعادة عميد الجودة وتطوير المهارات الدكتور/ خالد بن محمد الجارالله	أميناً للجنة	
٥	سعادة عميد كلية العلوم بالزلفي والمشراف على كلية طب الأسنان الأستاذ الدكتور/ منصور بن ابراهيم المنصور	عضواً	ممثلًا للكليات الطبية
٦	سعادة عميد كلية الهندسة الدكتور/ فهد بن عبدالله التركي	عضواً	ممثلًا للكليات العلمية والهندسية
٧	سعادة عميد كلية العلوم الإدارية والإنسانية الدكتور/ منصور بن عثمان الضويحي	عضواً	ممثلًا للكليات الإنسانية
٨	سعادة عميد القبول والتسجيل الدكتور/ احمد بن علي الرميح	عضواً	
٩	سعادة عميد البحث العلمي الدكتور/ ابراهيم بن علي اللحيدان	عضواً	

أخذت عمادة الجودة وتطوير المهارات في الحسبان عند البدء في عملية التقويم الذاتي أساسيات التقويم من شمولية في الأداء وتخطيط مسبق وتوسع في طرق التطبيق رغبة في الوصول إلى أفضل النتائج.



مقدمة

تعد عملية التقويم الذاتي للجامعة - استناداً على معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي - من الخطوات الهامة التي تدعمها إدارة الجامعة للتعرف على الوضع الحالي للجامعة ومستوى أدائها وسعياً لتهيئة الجامعة للحصول على الاعتماد الأكاديمي، شأنها في ذلك شأن كافة مؤسسات التعليم العالي الوطنية، ومن أجل تعزيز ثقة منسوبي الجامعة في الخدمات التي تقدمها من تعليم وأبحاث واستشارات ودعمًا لعملية التحسين المستمر والوصول بمشئته الله سبحانه إلى مستوى متميز وطنياً وعالمياً.

وقد أخذت عمادة الجودة وتطوير المهارات في الحسبان عند البدء في عملية التقويم الذاتي أساسيات التقويم من شمولية في الأداء وتخطيط مسبق وتوسع في طرق التطبيق رغبة في الوصول إلى أفضل النتائج.

إجراءات التقويم الذاتي المؤسسي للجامعة

- أولاً: الاستعداد للقيام بعملية التقويم الذاتي المؤسسي
- (١) الإعلان الرسمي عن التقويم.
 - (٢) توضيح الهدف العام للتقويم بأنه عملية هدفها الرئيسي التعرف على نقاط القوة ونقاط الضعف بالجامعة، وتهيئة الجامعة للحصول على الاعتماد المؤسسي.
 - (٣) تشكيل اللجنة الإشرافية واللجنة الرئيسية واللجان الفرعية للتقويم.
 - (٤) توضيح استراتيجية عمل اللجان (وضع الاستراتيجيات وتحديد عمل اللجان الفرعية وتحديد المهام والإجراءات اللازمة لكل مرحلة)
 - (٥) أن تكون جميع الوحدات الأكاديمية والإدارية بالجامعة ممثلة في تلك اللجان المشار إليها.
 - (٦) انطلاق حملة إعلامية مصاحبة.
 - (٧) مشاركة جميع منسوبي الجامعة والمستفيدين.
 - (٨) أن تتم عملية التقويم وفق المعايير المؤسسية للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي الإحدى عشر.
- ثانياً: طريقة تنفيذ التقويم الذاتي المؤسسي
- (١) تأهيل أعضاء اللجان عن طريق التدريب، وعقد الاجتماعات وورش العمل.
 - (٢) اعتماد الخطط والآليات التي تم وضعها من قبل اللجنة الإشرافية للتقويم الذاتي المؤسسي.
 - (٣) استخدام مقاييس التقويم المؤسسية للهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
 - (٤) مشاركة المسؤولين ومنسوبي الجامعة والجمع المحلي في التقويم الذاتي المؤسسي.
- ثالثاً: إعداد التقرير النهائي للتقويم الذاتي المؤسسي
- تشمل عناصر التقرير موجزاً تنفيذياً يقدم عرضاً لخلفية التقرير ووصفاً للخطوات التي تم إتباعها وعرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها وفق المقاييس التي تم استخدامها ويحتوي التقرير كذلك على نقاط القوة ونقاط الضعف إلى جانب عرض ملخص عن البراهين والأدلة التي تدعم النتائج ولا بد من إرفاق جميع تقارير فرق العمل مع التقرير النهائي.

مقاييس التقويم الذاتي المؤسسي

- تبتت جامعة المجمع لتنفيذ إجراءات التقويم الذاتي المؤسسي للجامعة المقاييس التي أعدتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي وهي:
١. الرسالة والغايات والأهداف
 ٢. السلطات والإدارة
 ٣. إدارة ضمان الجودة وتحسينها



نبض الجودة

نشرة متخصصة تصدرها عمادة الجودة وتطوير المهارات تعنى بشؤون الجودة والاعتماد الأكاديمي وتطوير المهارات

انطلاق فعاليات مشروع التقويم الذاتي المؤسسي



في إطار سعي الجامعة للتحسين المستمر، وتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي وفق معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، انطلقت فعاليات مشروع التقويم الذاتي المؤسسي والذي يهدف إلى التعرف على الواقع الحالي لكافة وحدات الجامعة لضمان وضع الأساس المتين لانطلاق التطوير والتحسين ورسم الخطط المستقبلية. وقد خطت الجامعة عدة خطوات لتحقيق هذا المشروع، أهمها:

- وضع الخطة التنفيذية للمشروع.
- الاستعانة بأصحاب الخبرة من الجامعات السعودية التي سبق لها القيام بتنفيذ مشروع التقويم الذاتي المؤسسي.
- تشكيل عدد من اللجان النوعية للمشروع، وهي: اللجنة الإشرافية برئاسة معالي مدير الجامعة، واللجنة الرئيسية بإشراف سعادة وكيل الجامعة، ورئاسة سعادة عميد الجودة وتطوير المهارات، وعدد من اللجان الفرعية النوعية التي تم توزيع المعايير الأحدى عشرة عليها، وتشمل هذه اللجان ممثلين من كافة منسوبي الجامعة بما في ذلك المنصر النسائي.
- عقد عدد من الاجتماعات التي خرجت بمجموعة من التوصيات الهامة للتحسين.
- عقد ورشة عمل التقويم الذاتي المؤسسي في يوم الاثنين ٨/٢/١٤٣٣هـ بقاعة التدريب بمقر عمادة الجودة وتطوير المهارات.

حديث الجودة

المهارات الاستعداد لهذه الندوة منذ وقت مبكر لتحافظ وترتقي بالمستوى النوعي لهذه المناسبة، فاختارت متحدتها ومحوها بانتقائية دقيقة، حيث ستم إضافة رائد من رواد الجودة والتخطيط الاستراتيجي في العالم العربي وهو الدكتور طارق الدويسان الأستاذ المشارك بجامعة الكويت كمتحدث رئيس في موضوع الندوة المعنون بتحقيق الجودة في مجال البحث العلمي.

وفي هذا العدد، سيجد القارئ الكريم مشاركات إثرائية تعنى بالجودة وتطوير المهارات؛ ومن ذلك، مقالاً للدكتورة ماري بارت بعنوان استراتيجيات تعزيز جدوى المناقشات داخل القاعات الدراسية، أما الدكتور ألان ليندساي والدكتورة سالي ستافورد فيتحدثان عن مداخل الجودة وطرق إدارتها من خلال خبرتهما العميقة التي اكتسبوها في هذا المضمار، وأيضاً وبالتزامن مع محاضراته التي سبق الإشارة إليها، سيتحدث الدكتور طارق الدويسان عن قياس النشاط البحثي كخطوة أساسية في تطوير الجودة كتوطئة للمحاضرة التي سيقدّمها في الجامعة في القريب العاجل بحول الله.

أخيراً، وتأسياً بالأسوة الحسنة محمد صلى الله عليه وسلم، القائل: «لَا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ»، نجد حتماً علينا أن نزجي الشكر كل الشكر، لكل من ساهم في سيروة نبض الجودة ونموها، ونخص بالشكر معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن، وسعادة وكيل الجامعة الدكتور إبراهيم بن عبد الرحمن الحقييل، وكافة الزملاء والزميلات الذين ساهموا في إنجاح المسيرة.

والشكر موصول، مع تقدير عال، لخبراء الجودة من كافة الدول الذين أضافوا للنشرة كثيراً بمساهماتهم النوعية.

نسأل المولى عز وجل أن يجد قارئ هذا العدد الفائدة المرجوة، وأن يبارك سبحانه الجهود، ويجعل أعمالنا خاصة لوجهه الكريم.

رئيس التحرير
عميد الجودة وتطوير المهارات
د. خالد بن محمد الجارالله

المحتويات

٥٢

التقويم الذاتي المؤسسي
جامعة المجمعة

٥٤

قياس النشاط البحثي

٥٧

مقاربات للجودة وإدارة
الجودة

٥٩

إستراتيجيات لتعزيز
النقاش الايجابي في
المحاضرات الدراسية

المشرف العام
د. إبراهيم بن عبد الرحمن الحقييل

رئيس التحرير

د. خالد بن محمد الجارالله

المنسق

أ. محمد بن عبد الله السويدي

جميع الآراء المنشورة في هذه
النشرة تعبر عن آراء أصحابها ولا تعبر
بالضرورة عن رأي عمادة الجودة
وتطوير المهارات

بتوفيق من الله، نضع بين أيديكم العدد الثالث من نشرة نبض الجودة، والتي تصدر تزامناً مع مناسبتين مهمتين للجودة، الأولى: تشييد معالي مدير الجامعة الدكتور خالد بن سعد المقرن مشروع التقويم الذاتي المؤسسي والذي يهدف إلى وضع أساس متين لخطوة وثقة نحو تحقيق الاعتماد الأكاديمي للجامعة كمؤسسة تعليم عال؛ هذا المشروع، والذي يعد من أضخم مشاريع الجودة في الجامعة منذ تأسيسها، يتوقع أن يرسم مرآة صادقة تعكس الصورة الحقيقية لجودة الممارسات الأكاديمية والإدارية بالجامعة. لذلك، فقد جندت جامعتنا كافة طاقاتها وإمكاناتها لدعم هذا المشروع الاستراتيجي لاستشراف آفاق رجيحة من الإلتقان والجودة والتميز بمشيئة الله، وإيماناً من أسرة التحرير بأهمية هذا المشروع النوعي، فقد تم تخصيص مساحة في هذا العدد لمرض أهم ملامح الخطة التنفيذية التي اعتمدها الجامعة لتنفيذه.

أما المناسبة الأخرى، فهي تنظيم الندوة الدورية الثانية للجودة، والتي نمد، بحول الله وقوته، أن تكون إمتداداً تطويرياً للنجاح الذي تم في العام المنصرم. ولتحقيق ذلك، استكملت عمادة الجودة وتطوير