



# التقرير السنوي للبرنامج (الدراسات العليا)

اسم البرنامج: برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات
رمز البرنامج (وفقًا للتصنيف السعودي الموحد للمستويات والتخصصات التعليمية): 041305
مستوى المؤهل: السابع (ماجستير)
القسم العلمي: إدارة الأعمال
الكلية: إدارة الأعمال
المؤسسة: جامعة المجمعة
سنة التقرير: ١٤٤٥ هـ
المقر الرئيسي للبرنامج: المجمعة
الفروع التي يقدم بها البرنامج (إن وجدت): <ul style="list-style-type: none"><li>المدينة الجامعية (طلاب)</li><li>المدينة الجامعية (طالبات)</li></ul>



## جدول المحتويات

٣	أ. إحصاءات البرنامج (في سنة التقرير).....
٣	ب. تقويم البرنامج.....
١٢	ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج.....
١٥	د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت).....
١٥	هـ. خطة تطوير البرنامج.....
١٧	و. اعتماد التقرير:.....



أ. إحصاءات البرنامج (في سنة التقرير)

العدد	البند
فصل أول ٤٥١ = ٦٦ فصل ثان ٤٥٢ = ٤٧	إجمالي عدد المقيدون في جميع مستويات البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ٤٥ فصل ثان ٤٥٢ = ٣٥	عدد الطلبة الذين بدأوا البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ١ فصل ثان ٤٥٢ = ١٧	إجمالي عدد الطلبة الذين أتموا البرنامج
-	عدد الطلبة الذين أتموا نقاط الخروج للبرنامج (إن وجدت)

\* يرفق تقرير تحليل الدفعات لشطري الطلاب والطالبات ولكل مقر من مقر البرنامج (إن وجدت).

الإناث	الذكور	البند
فصل أول ٤٥١ = . فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = ٦٦ فصل ثان ٤٥٢ = ٤٧	إجمالي عدد المقيدون في جميع مستويات البرنامج
فصل أول ٤٥١ = . فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = ٤٥ فصل ثان ٤٥٢ = ٣٥	عدد الطلبة الذين بدأوا البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ١ فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = . فصل ثان ٤٥٢ = ١٧	إجمالي عدد الطلبة الذين أتموا البرنامج
-	-	عدد الطلبة الذين أتموا نقاط الخروج للبرنامج (إن وجدت)

ب. تقويم البرنامج

١. تقويم وتحليل نواتج التعلم للبرنامج وفقاً لخطة قياس نواتج التعلم\*.

نتائج التقييم	مستوى الأداء المستهدف	طرق التقييم (غير مباشر)	طرق التقييم (مباشر)	نواتج التعلم	
المعرفة والفهم					
تحقيق المستهدف	٧٠	91.90	94.50	المعرفة والفهم الدقيق للنظريات والمفاهيم والممارسات في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات والعلوم الإدارية المرتبطة بها.	١٤
تحقيق المستهدف	٧٠	91	90	المعرفة والفهم المتقدم للتطورات والتقنيات الحديثة في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات.	٢٤
تحقيق المستهدف	٧٠	91.20	90	المعرفة والفهم المتقدم لمجموعة من الأساليب المعروفة والمتخصصة في البحث أو الاستقصاء، في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات.	٣٤
المهارات					

تحقيق المستهدف	٧٠	90.70	89	١م	تطبيق المفاهيم والمبادئ والنظريات الرئيسة في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات للتمكن من إدارة المنظمات الصحية على أسس معرفية وممارسات سليمة.
تحقيق المستهدف	٧٠	88.40	88.50	٢م	تقييم المفاهيم والمبادئ والنظريات الرئيسة في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات، ومراجعتها ونقدتها وإبداء الرأي فيها.
تحقيق المستهدف	٧٠	88.80	85.50	٣م	إجراء بحوث متقدمة أو مشروع احترافي في مجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات باستخدام أساليب متخصصة لمعالجة البيانات موظفا التقنيات الحديثة.
تحقيق المستهدف	٧٠	88.30	89	٤م	التواصل بطرق مناسبة؛ لنشر المعرفة، والمهارات المرتبطة بمجال إدارة الخدمات الصحية، وتقديمها لحضور متخصص أو غير متخصص في المنشآت الصحية
تحقيق المستهدف	٧٠	86.40	90.50	٥م	اختيار أدوات وتطبيقات التقنية الرقمية وتقنية المعلومات والاتصالات المتقدمة، واستخدامها وتكييفها؛ لمعالجة مجموعة متنوعة من البيانات والمعلومات وتحليلها، لدعم البحوث والمشاريع الرائدة وتعزيزها، المرتبطة بمجال إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات.

#### القيم والاستقلالية والمسؤولية

تحقيق المستهدف	٧٠	91.30	89	١ق	الانضباط والنزاهة والعمل الأخلاقي والممارسات المهنية السليمة والتصرف بطريقة تتوافق مع قيم الفرد والمنشأة الصحية والالتزام بالمواطنة المسؤولة.
تحقيق المستهدف	٧٠	89.30	89	٢ق	المشاركة بفعالية ضمن مجموعات بحثية أو مهنية، وتحمل المسؤولية الكاملة عن العمل والقرارات، وإيجاد ممارسات وطرق تفكير جديدة تُساهم في تعزيز جودة الحياة للمجتمع.
تحقيق المستهدف	٧٠	88.10	88	٣ق	مبادرة في التخطيط الاحترافي واتخاذ قرارات ينتج عنها تغير أو تقدم جوهري باستقلالية.

\* يرفق تقرير مستقل لتقويم نواتج التعلم للبرنامج لكل فصل خلال العام الذي أعد عنه التقرير، ولكل من شطري الطلاب والطالبات وكذلك لكل فرع من فروع البرنامج (إن وجدت).

#### جوانب القوة:

المتوسط العام للاستبيان ومستوى الرضا هو 4.5 و هذا ما يعادل 90% مما يعني ان درجة رضا ارباب العمل عن أداء خريجينا وخصائصهم مرتفع جداً.

#### الجوانب التي تحتاج إلى تحسين مع الأولويات :

حجم العينة والعدد المستجيب من جهات التوظيف ضعيف.

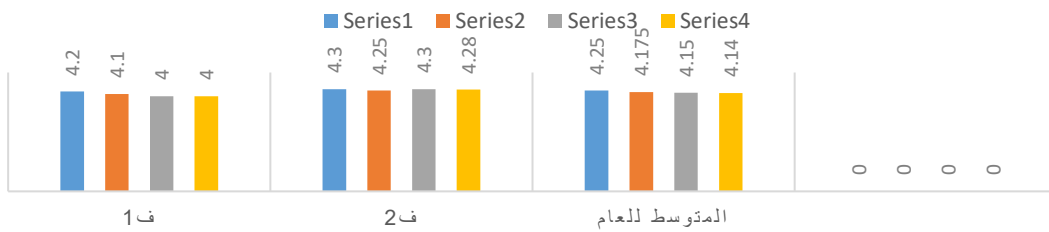


## ٢. تقييم الطلبة للمقررات

هذه الاستبانة تم من خلالها تقييم جميع المقررات و كان عدد المقيمين في الفصل الأول ٣٠ حيث أجمالي الطلاب ٥٣ و الفصل الثاني ٣٢ حيث أجمالي الطلاب ٣٣ و كانت النتائج كالتالي:

المتوسط	الفصل الثاني	الفصل الأول	أسئلة خاصة ببداية المقرر
4.25	4.3	4.2	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها
4.175	4.25	4.1	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء على
4.15	4.3	4	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتبية لعضو هيئة التدريس
4.14	4.28	4	المتوسط

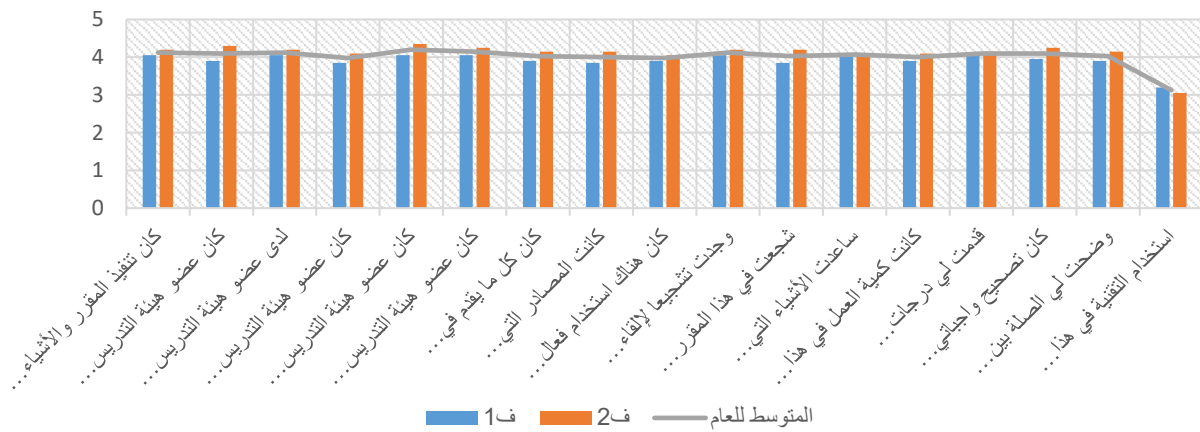
### أسئلة خاصة ببداية المقرر



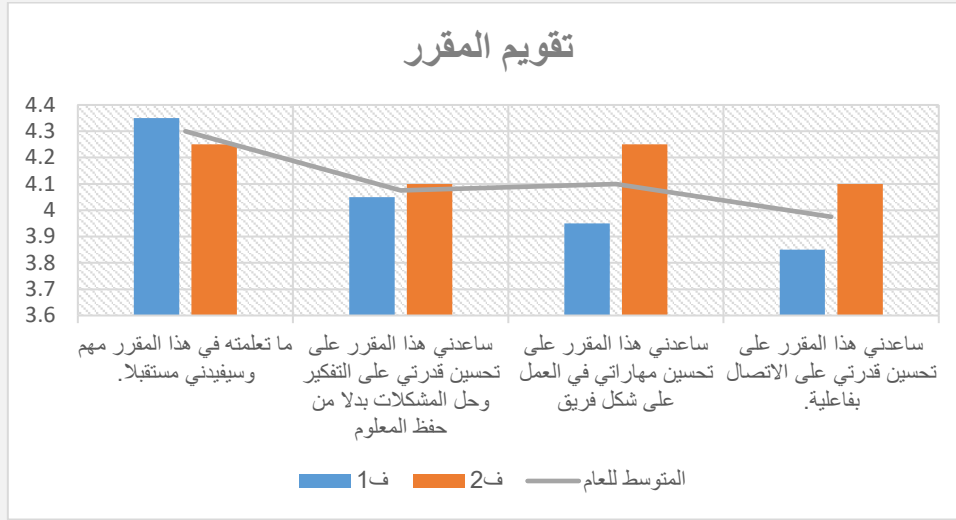
المتوسط	الفصل الثاني (٣٣ طالب قيموا المقررات)	الفصل الأول (٢٤ طالب قيم المقررات)	أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
4.13	4.2	4.05	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أداؤها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر.
4.10	4.3	3.9	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في
4.13	4.2	4.05	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إمام كامل بمحتوى المقرر.
3.98	4.1	3.85	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتبية
4.20	4.35	4.05	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه
4.15	4.25	4.05	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي.
4.03	4.15	3.9	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع
4.00	4.15	3.85	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها.
3.98	4.05	3.9	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر.
4.13	4.2	4.05	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
4.03	4.2	3.85	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي

4.08	4.1	4.05	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في
4.00	4.1	3.9	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر
4.10	4.15	4.05	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
4.10	4.25	3.95	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلا ومناسبا.
4.03	4.15	3.9	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
3.13	3.05	3.2	استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف
4.01	4.11	3.91	المتوسط

### أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر



المتوسط	الفصل الثاني	الفصل الأول	تقويم المقرر
4.3	4.25	4.35	ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلا.
4.075	4.1	4.05	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلا من حفظ المعلوم
4.1	4.25	3.95	ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق
3.975	4.1	3.85	ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية.
4.115	4.18	4.05	المتوسط



التقويم العام	
4.125	أشعر بالرضا بشكل عام عن مستوى جودة المقررات.

التعليق على نتائج استطلاع رأى الطلاب حول جودة المقرر التعليمي:

#### نقاط القوة:

- ارتفاع عدد المقيمين للاستطلاع من الطلاب حيث بلغ ٢٤ طالب بالفصل الأول و ٣٣ طالب بالفصل الثاني كما ان نسبة الرضا الظاهري للطلاب عن المقررات بلغت ٤,١٢٥ و هي تساوي ٨٢,٥٪
- معظم الاستجابات في المستوى المستهدف و هي الأعلى من ٣,٩ ما عدا الفقرة " استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف" كانت ٣,٣ وهذا شيء جيد يعنى العكس و هو ان استخدام التقنية كان جيد بالمقرر و هي عبارة تتطابق مع نتيجة السؤال " كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر." و التي كانت ٣,٩٨ اى اعلى من ٧٩,٦٪
- كانت أعلى فقرة موافقة من الطلاب هي " ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً" و هذا يدل على مدى الاستفادة من دراسة المقرر للطلاب أيضاً عبارة " كان عضو هيئة التدريس مهتما بمدى تقدمي وكان معينا لي " و هذا يدل على كفاءة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.

**نقاط الضعف:** لا يوجد كل الاستجابات جيدة اعلى من ٣,٩ اى ما يعادل ٧٨٪ ما عدا " استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف" كانت ٣,٣ وهذا شيء جيد يعنى العكس و هو ان استخدام التقنية كان جيد بالمقرر ممتازة و هذا يتطابق مع نتيجة السؤال " كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر" حيث كانت نسبة الاستجابة تقريبا ٤ اى ٨٠٪

**أولويات التحسين:** لا يوجد النسب جيدة واعلى من ٧٨٪.

#### ٣. تقييم الطلبة لجودة البرنامج

عدد المشاركين: ٣٦ طالب	تاريخ التقويم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات الطلبة

جوانب القوة: إستمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.

- جميع النتائج بكل الأسئلة قيد الدراسة بالاستطلاع اكبر من او تساوى ٣,٦ يعنى اكثر من ٧٢٪.
- معدل الرضا الظاهري عن استطلاع الرأى بالسؤال الأخير إيجابي وممتازة حيث بلغ ٤,٢٥ و هو ما يعادل ٨٥٪.

• نلاحظ ان اعلى نسبة موافقة كانت على الفقرة "ما تعلمته في هذا البرنامج (القسم) سيكون مهما لمستقبلي." وأيضاً " كانت هيئة التدريس بالقسم متحمسة للعمل." و غيرها من العبارات حيث بلغت نسبة الموافقة فيها اعلى من ٩٠٪ وهي نسبة ممتازة تؤكد تميز البرنامج من حيث تقديم محتوى مهني يضيف للطلاب مستقبلا و وجود كادر اكاديمي مميز.

متابعة النقاط التي تحتاج للتحسين وضمان إقبالها في الخطة التطويرية للعام الجديد.

الجوانب التي تحتاج الى تحسين:

• القليل من الفقرات كانت اقل من ٤ وخاصة بمحور المصادر الخاصة بدعم تعليمي لكنها ما زالت اعلى من ٣,٦ بمعنى ان نسبتها جيدة.

متابعة تعزيز المصادر الخاصة بدعم تعليم الطلاب.

مقترحات التطوير:

• تعزيز المصادر الخاصة بدعم تعليم الطلاب.

#### ٤. البحث العلمي والابتكار خلال عام التقرير

أ. الإنجازات البحثية (في العام الذي أعد عنه التقرير)\*

العدد	الأنشطة التي نفذت*
٥	الأبحاث العلمية المنشورة
٢٢	المشاريع البحثية
0	المؤتمرات التي أقامها البرنامج
0	الندوات التي أقامها البرنامج
0	حضور المؤتمرات
0	حضور الندوات

\* يرفق بيان بالإنتاج البحثي لهيئة التدريس والطلاب بالبرنامج متضمنا البيانات الأساسية مثل (اسم الباحث، عنوان البحث، جهة النشر، تاريخ النشر.... الخ

\*\* في حالة تعدد الإنتاج العلمي يقوم البرنامج بإدراج الأعداد الخاصة بكل تصنيف على حدة (مثال ذلك في البحوث الفردية، يصنف إجمالي عدد المنشورات إلى (منشور)، (مقبول للنشر) ... إلخ.

-مناقشة أنشطة البحث العلمي والابتكار:

نلاحظ أن أعداد الأبحاث العلمية المنشورة قليلة مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس, كما نلاحظ غياب للمؤتمرات

والدورات في البرنامج.

يمكن اقتراح التوصيات التالية: - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر أبحاثهم العلمية

- القيام بندوات علمية للبرنامج.

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس والطلبة لحضور المؤتمرات والندوات العلمي.



ب. الرسائل العلمية (التي أجزت خلال العام الذي أعد عنه التقرير)\*

التقدير	أسماء المشرفين	اسم الباحث	عنوان الرسالة
ب+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	جمال بن احمد بن صالح السالمي	أثر التقنية الحديثة في تحسين جودة الخدمات الصحية : دراسة تطبيقية على المنشآت الصحية بمكة المكرمة.
أ+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	حمد بن سعد بن محمد التيسان	أثر التفكير الاستراتيجي على أداء العاملين بالمستشفيات الحكومية: دراسة تطبيقية على مستشفيات مدينة الملك سعود الطبية
أ+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	وليد بن عبدالله بن ناصر النصاب	أثر تطبيق الجودة الشاملة في تحسين الخدمات الصحية: مستشفى الملك فيصل التخصصي- دراسة حالة
أ+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	ابراهيم بن مرزوق بن حشر البعقي	أثر الإدارة الإلكترونية علي جوده الخدمات الصحية: دراسة تطبيقية على مراكز الرعاية الأولية بتجمع الرياض الثاني
أ+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	عبدالعزیز بن عبدالرحمن بن عبدالعزیز البدر	اثر استخدام التطبيقات الذكية على أداء الموظفين بالقطاع الصحي: دراسة تطبيقية على وزارة الصحة بقطاع الزلفي
أ+	د. مدثر احمد أبو القاسم إبراهيم	حسين بن محمد بن احمد معشي	أثر العمالة غير المؤهلة على مستوى جودة الخدمات الصحية: دراسة تطبيقية على المنشآت الصحية بجازان
أ+	د. رائد عيد سالم الزهراني	أحمد فهد محمد الثميري	مدى وعي العاملين بمجالات الذكاء الاصطناعي ودوره في تحسين الرعاية الصحية في مستشفى الملك خالد بالمجمعة
أ+	د. رائد عيد سالم الزهراني	حبان فوزي سراج ملا	الاثار المترتبة للضغوط الاجتماعية والنفسية للموظف على الإنتاجية والاخلال بأنظمة الدوام الرسمي
أ+	د. رائد عيد سالم الزهراني	راشد عبد الله الحربي	مدى أثر تطبيق الإدارة الالكترونية في تحسين الخدمات الصحية : (دراسة تطبيقية على مستشفى القوات المسلحة بالشمالية)
أ+	د. رائد عيد سالم الزهراني	زياد محمد فريح الراشد	العوامل المؤثرة في تطوير إدارة الخدمات الصحية المدرسية
أ+	د. رائد عيد سالم الزهراني	سعود تركي الحارثي	أثر ارتفاع الطلب على الخدمات الصحية وتأثيرها على جودة الخدمات الصحية

التقدير	أسماء المشرفين	اسم الباحث	عنوان الرسالة
أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	عمر بن عبدالرحمن يحيى القحطاني	فعالية الادارة اللوجستية للأدوية والموارد الطبية حسب الإدارة المتوسطة في التجمع الصحي الاول في مدينة الرياض
أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	فائز سعود نافع العرافه المطيري	الرضا الوظيفي وأثره في جودة الخدمات في مستشفيات تجمع الرياض الصحي الثالث.
+أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	محمد ناصر الشعلان	دراسة تحليلية لإدارة الأسرة بتجمعات منطقة الرياض
أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	محمد عبيد مبارك العتيبي	أثر التحول الرقمي على تحسين جودة الرعاية الصحية في محافظة المجمعة
+أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	مشعل بن عبدالعزيز بن راشد الغانم	أثر محددات جودة الخدمة بقسم الطوارئ على رضى المرضى بمستشفى تميز العام
أ	د. رائد عيد سالم الزهراني	فهد بن حمدي بن خليف العنزي	Measuring the Extent to Which Government Procedures are Implemented With Regard to Students' Acceptance of Immunization in Pre-School Age
+أ	د. عمر علي الصغير صميذة	ثامر بن دواس بن ثامر الدعجاني	أثر التحفيز المالي على إنتاجية العاملين في تجمع م أركز الرعاية الصحية الأولية بالمجمعة
+أ	د. عمر علي الصغير صميذة	مشهور بن احمد بن عبد المحسن الثميري	تقييم مدى رضى المرضى وموافقهم وممارساتهم تجاه تطبيق التطبيب عن بعد في منققة الرياض في المملكة العربية السعودية
+أ	د. عمر علي الصغير صميذة	بدر بن عبد اله بن صالح الروم ي	أثر سياسات وإجراءات مكافحة العدوى على تحسين الأداء في المستشفيات ، دراسة تطبيقية: مستشفى الزلفي العام
+أ	د. عمر علي الصغير صميذة	فيصل بن فهد بن عبد العزيز بن حس ن	أهمية الاتصال الفعال بين الفريق الطبي والمريض في تحسين تجربة المريض ونتائج العلاج في مستشفى الشفا في محافظة عنيزة
+أ	د. عمر علي الصغير صميذة	عبد الرحم ن بن صالح بن حامد الظاهري	أثر الخدمات الإلكترونية على جودة الخدمات الصحية بمدينة الملك سعود الطبية

-التعليق على الرسائل العلمية

نلاحظ أن الرسائل العلمية شملت عديد المجالات التي تهتم إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات وكانت النتائج المتحصل عليها والتوصيات المقترحة داخل كل بحث ذات أهمية وقيمة علمية جيدة ساهمت في إيجاد بعض الحلول للمشكلات المطروحة.

٥.تقويم الطلبة للإشراف العلمي

عدد المشاركين: ١٥ طالب	تاريخ التقويم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات الطلبة
إستمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.	<p><b>جوانب القوة:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● نسبة المستجيبين للاستطلاع ٨٨,٩٪ و كل الاستجابات اكبر من ٣,٩ وهذا يعنى اكثر من ٨٠٪ من الموافقة على العبارة مما يؤكد جودة الاشراف على الأبحاث العلمية بالبرنامج.</li> <li>● يمارس المشرف الأكاديمي أدواره الإشرافية بشكل جيد.</li> <li>● يحفزني المشرف / المرشد باستمرارية على البحث والتنقيب عن المعلومات والأفكار.</li> <li>● يتيح لي المشرف / المرشد الفرصة للتعبير عن رأيي بحرية.</li> <li>● يرشدني المشرف / المرشد الى المراجع ذات العلاقة بالدراسة ويجيب على استفساراتي المتعلقة بالبحث.</li> <li>● يخصص المشرف / المرشد لقاءات دورية للمتابعة.</li> <li>● يرشدني المشرف / المرشد إلى المتخصصين لاستشارتهم في بعض القضايا البحثية اذا تطلب الأمر.</li> <li>● يتشاور المشرف / المرشد مع الطالب في محتوى البحث.</li> <li>● يملك المشرف الأكاديمي خبرات إشرافية جيدة.</li> <li>● يملك المشرف الأكاديمي خبرات بحثية جيدة.</li> <li>● يملك المشرف الأكاديمي أخلاق عالية.</li> <li>● يبدي المشرف الأكاديمي تعاون مع الطالب.</li> <li>● يحفزني المشرف الأكاديمي على التفكير والإبداع.</li> <li>● يؤكد المشرف على الأمانة العلمية عند الاقتباس وينمي أخلاقيات البحث لدي.</li> <li>● يحثني المشرف على حضور المؤتمرات والندوات ومناقشات الرسائل العلمية.</li> <li>● يعتبر المشرف الأكاديمي قدوة لطلابه.</li> <li>● المشرف الأكاديمي منظم في إشرافه ومواعيده.</li> </ul>

المشرف من المتخصصين علمياً في موضوع الرسالة.	● المشرف من المتخصصين علمياً في موضوع الرسالة.
الجوانب التي تحتاج الى تحسين:	● الجوانب التي تحتاج الى تحسين:
● لا توجد.	● لا توجد.
مقترحات التطوير:	● مقترحات التطوير:
● وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن الطلاب من إبداء أي مقترحات تطويرية.	● وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن الطلاب من إبداء أي مقترحات تطويرية.

#### ٦. تقويمات أخرى (إن وجدت)

مثل: المراجعين المستقلين واللجنة الاستشارية للبرنامج (إن وجدت) والمستفيدين (مثل جهات التوظيف).

عدد المشاركين: ١٣	تاريخ التقييم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات المقيمين
إستمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.	جوانب القوة: ● المتوسط العام للاستبيان ومستوى الرضا هو 4.5 وهذا ما يعادل 90% مما يعني ان درجة رضا ارباب العمل عن أداء خريجينا و خصائصهم مرتفع جداً.
وضع خطة تحسين لمعالجة أوجه الضعف.	الجوانب التي تحتاج الى تحسين: ● حجم العينة والعدد المستجيب من جهات التوظيف ضعيف.
تعزيز التواصل مع أرباب العمل وجهات التوظيف في البرنامج والتأكد من وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن أرباب العمل من إبداء أي مقترحات تطويرية.	مقترحات التطوير: تعزيز التواصل مع أرباب العمل وجهات التوظيف في البرنامج. ثم توجيه الاستبيان لعدد كبير من جهات التوظيف للحصول على استجابات أكثر مستقبلاً.

\* يرفق تقرير المراجع المستقل وتقارير استطلاعات الرأي (إن وجدت).

#### ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج

متضمنة مؤشرات الأداء الرئيسة المطلوبة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

المستهدف الجديد	التحليل	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	عام ١٤٤٥ هـ	المستهدف الحالي	المستوى	المؤشرات الرئيسة
4.35	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.95	4.25	4	طلاب	١-تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (KPI-PG-1)
4	-	3.75	-	4	طالبات	
4.25	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.90	4.25	4	المتوسط	
4.25	إنخفاض المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.19	4.08	4.25	طلاب	٢-تقييم الطلاب لجودة المقررات (KPI-PG-2)
4.25	-	4.05	-	4.25	طالبات	

المستهدف الجديد	التحليل	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	عام ١٤٤٥ هـ	المستهدف الحالي	المستوى	المؤشرات الرئيسية
4.25	إنخفاض المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.15	4.08	4.25	المتوسط	
4.20	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.13	4.16	4	طلاب	٣-تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (KPI-PG-3)
4	-	3.71	-	4	طالبات	
4.10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.88	4.16	4	المتوسط	
4	تحقيق المستوى المستهدف	4	4	4	طلاب	٤-متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب (KPI-PG-4)
4	-	4	-	4	طالبات	
4	تحقيق المستوى المستهدف	4	4	4	المتوسط	
5%	زيادة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	8%	11%	5%	طلاب	٥-معدل تسرب الطلاب من البرنامج KPI- (PG-5)
5%	-	0	-	5%	طالبات	
5%	زيادة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	6%	11%	5%	المتوسط	
4.60	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.44	4.54	4.50	طلاب	٦-تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين (KPI-PG-6)
4.50	-	4.46	-	4.50	طالبات	
4.55	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.44	4.54	4.50	المتوسط	
4.15	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.93	4.10	4	طلاب	٧-رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة (KPI-PG-7)
4	-	3.80	-	4	طالبات	
4.10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.89	4.10	4	المتوسط	
10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.91	4.6	5	طلاب	٨-نسبة الطلاب الي هيئة التدريس (KPI- PG-8)
5	-	1.25	-	5	طالبات	
8	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.26	4.6	5	المتوسط	
80%	تحسّن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	57.89%	73.68%	40%	أعضاء هيئة التدريس	٩-النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (KPI-PG-9)

المؤشرات الرئيسية	المستوى	المستهدف الحالي	عام ١٤٤٥ هـ	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	التحليل	المستهدف الجديد
١٠- معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-10)	أعضاء هيئة التدريس	4	3.9	2.68	إنخفاض نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	5
١١- معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-11)	لكل عضو هيئة التدريس	80	54	74.88	إنخفاض نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	75
١٢- نسبة النشر العلمي للطلاب (KPI-PG-12)	طلاب	50%	27.27%	25%	عدم تحقق المستهدف	50%
	طالبات	40%	-	33.33%	عدم تحقق المستهدف	40%
	المتوسط	50%	27.27%	25%	عدم تحقق المستهدف	45%
١٣- عدد براءات الاختراع والإبتكار وجوائز التميز (KPI-PG-13)	للبرنامج	10	8	9	عدم تحقق المستهدف	10

#### التعليق العام على نتائج مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية:

##### جوانب القوة:

- تحسُن مؤشر تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (KPI-PG-1) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ
- تحسُن مؤشر تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (KPI-PG-3) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ
- متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب (KPI-PG-4) ٤ فصول دراسية وهذا يُعادل الحد الأدنى للتخرج من البرنامج.
- تحسُن مؤشر تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين (KPI-PG-6) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ
- تحسُن مؤشر رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة (KPI-PG-7) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ
- نسبة الطلاب الي هيئة التدريس (KPI-PG-8) هي مناسبة جداً وتُعطى مرونة للبرنامج لزيادة أعداد القبول، وهذا يعكس كفاية أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- هناك تحسُن في مؤشر النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (KPI-PG-9)، في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ
- هناك تحسُن في مؤشر معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-10)، في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ ومقارنة بالمقارنة المرجعية الخارجية.

##### الجوانب التي تحتاج لتحسين:

- إنخفاض مؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (KPI-PG-2) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ وهذا يتطلب من البرنامج تبنى أدوات لتحسين مستوى رضاهم من خلال عدة محاور، على سبيل المثال مراجعة الموضوعات الدراسية المرتبطة بالمقررات والتحقق من أنها تحقق مخرجات التعلم المستهدفة، والتحقق من إتاحة المراجع بالمكتبات ومدى حداثةها.
- إرتفاع معدل تسرب الطلاب من البرنامج (KPI-PG-5)، في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ، لذا يجب على البرنامج تعزيز برامج الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي لتخفيض معدل تسرب الطلاب.
- يجب على البرنامج العمل على تحسين مؤشر الأداء الخاصة بمعدل الإقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-11)، وهذا يتطلب من البرنامج مزيد من الإهتمام بخطة البحث العلمي، وتحفيز الأعضاء على النشر في مجلات علمية مصنفة ذات سمعة، وإقامة ورش لتشجيعهم على عمل مشروعات بحثية مشتركة، توفير بعض قواعد البيانات الخاصة بالشركات إقامة بعض الورش الخاصة بالنشر الدولي والتحليل الإحصائي، في سبيل تعزيز ذلك إستناداً لخطة متكاملة للبحث العلمي على مستوى البرنامج.
- يجب على البرنامج توجيه المزيد من الإهتمام بالبحوث الطلابية والعمل على دعم النشر العلمي للطلاب ووضع مستهدفات للبحوث الطلابية والعمل على تحقيقها في إطار خطة البحث العلمي للبرنامج والعمل أيضاً على توفير الدعم المالي للنشر العلمي للطلاب وإقامة ورش لتشجيعهم على عمل مشروعات بحثية مشتركة، توفير بعض قواعد البيانات الخاصة بالشركات.

- عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز (KPI-PG-13) تحتاج لمزيد من الإهتمام من البرنامج لتعزيز هذا المؤشر عن طريق إقامة العديد من الورش لتنمية الابتكار والتميز لدى أعضاء هيئة التدريس، عمل شراكات بحثية بين أعضاء هيئة التدريس داخل البرنامج وكذلك عمل شراكات بحثية مع أعضاء هيئة التدريس خارج البرنامج.

#### أولويات التحسين:

- التحديث المستمر للموضوعات الدراسية والمراجع للمقررات وإقفال الخطط التطويرية للمقررات.
- خفض معدل تسرب الطلاب.
- تحسين مؤشرات الأداء الخاصة بالبحث العلمي.
- دعم البحوث الطلابية وزيادة النشر العلمي للطلاب.
- تعزيز عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز.

#### د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت)

التعليم	عدم ربط مؤشرات الأداء على البوابة، لذلك فإن نسبة إستيفاء الإستبانات صفر على النظام. وقد تغلب البرنامج على تلك الصعوبة بإعداد إستبانات على غرار إستبانات الجامعة ويتم توزيعها في نهاية العام.
التقويم	يحتاج البرنامج للمراجعة والتقييم السنوي من عمادة التطوير والجودة للوصول إلى رأي أكثر موضوعية حول متطلبات التحسين.
التوجيه والإرشاد	عدم مراقبة عمليات التوجيه والإرشاد مركزياً من قبل وحدة الأنشطة والتوجيه والإرشاد والحقوق الطلابية بالكلية. عدم ربط الإرشاد الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا على البوابة الإلكترونية.
مصادر التعلم	١/ توفير فني التشغيل والصيانة للمعامل التي تخدم البرنامج بالكفاءة والفعالية اللازمين. ٢/ مواكبة التحديثات المستمرة لمصادر التعلم وفقاً لما تحدده اللجنة المختصة بالبرنامج ٣/ التنسيق الفعال مع أصحاب المصلحة (قيادة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس) عند طلب تجهيزات أساسية لضمان مناسبتها للاحتياجات المحددة.
أعضاء هيئة التدريس	- عدم وجود ندوات بحثية للاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في تطوير البرنامج - قلة الورش التدريبية الموجهة لأعضاء هيئة التدريس
النشاط البحثي	يواجه تنظيم دورات وندوات علمية في برنامج ماجستير إدارة الخدمات الصحية والمستشفيات بعض التحديات والصعوبات كالتمول، اختيار المواضيع المناسبة. صعوبة إيجاد التمويل لأعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات العلمية الدولية والمحلية غياب نشر أبحاث الطلبة وعدم انخراطهم بالكيفية المطلوبة في البحث والنشر
أخرى	لا توجد

#### هـ. خطة تطوير البرنامج

م	أولويات التحسين	الإجراءات	مسؤولية التنفيذ
---	-----------------	-----------	-----------------

لجنة المعيار الأول	<ul style="list-style-type: none"> <li>متابعة ربط الإمتبانات الخاصة بمؤشرات الأداء على البوابة.</li> <li>إضافة أسئلة مفتوحة في الإمتبانات للتعرف على المقترحات التطويرية لأصحاب المصالح.</li> <li>مناقشة نتائج مؤشرات الأداء في مجلس القسم ومتابعة إغلاق دوائر الجودة عنها.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار الأول لإدارة البرنامج وضمان الجودة.	١
لجنة المعيار الثاني	<ul style="list-style-type: none"> <li>التحديث المستمر للموضوعات الدراسية والمراجع للمقررات وإقفال الخطط التطويرية للمقررات.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار الثاني للتعليم والتعلم.	٢
لجنة المعيار الثالث	<ul style="list-style-type: none"> <li>إستمرارية عقد أنشطة وفعاليات الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي.</li> <li>مراقبة عمليات التوجيه والإرشاد مركزياً من قبل وحدة الأنشطة والتوجيه والإرشاد والحقوق الطلابية بالكلية.</li> <li>ربط الإرشاد الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا على البوابة الإلكترونية.</li> <li>تعزيز التواصل مع أرباب العمل وجهات التوظيف.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار الثالث للطلاب.	٣
لجنة المعيار الرابع	<ul style="list-style-type: none"> <li>إدارة ومراقبة عمليات التطوير المهني والأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس وبصفة خاصة مع إنخفاض الندوات البحثية، لتعزيز الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في تطوير البرنامج.</li> <li>تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية المحلية والدولية.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار الرابع لهيئة التدريس.	٤
لجنة المعيار الخامس	<ul style="list-style-type: none"> <li>توفير فني التشغيل والصيانة للمعامل التي تخدم البرنامج بالكفاءة والفعالية اللازمين.</li> <li>مواكبة التحديات المستمرة لمصادر التعلم وفقاً لما تحدده اللجنة المختصة بالبرنامج.</li> <li>التنسيق الفعال مع أصحاب المصلحة (قيادة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس) عند طلب تجهيزات أساسية لضمان مناسبتها للاحتياجات المحددة.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار الخامس لمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات.	٥
لجنة المعيار السادس	<ul style="list-style-type: none"> <li>المتابعة المستمرة لخطة البحث العلمي.</li> <li>تعزيز النشر الدولي للأعضاء.</li> <li>الدعم المالي والمعلوماتي والتقني لتحسين مستوى النشر العلمي للبحوث الطلابية.</li> <li>تعزيز براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز.</li> </ul>	مراجعة بعض ممارسات المعيار السادس للبحوث العلمية والمشاريع.	٦

\* تذكر جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت).

\*\* يتم مناقشة واعتماد التقرير سنوياً في مجلس القسم





و. اعتماد التقرير:

جهة الاعتماد:	مجلس القسم
رقم الجلسة:	الحادية عشر
تاريخ الجلسة:	٢٩-١٠-٢٠٢٤ م

