



التقرير السنوي للبرنامج (الدراسات العليا)

اسم البرنامج: برنامج ماجستير إدارة الأعمال
رمز البرنامج (وفقاً للتصنيف السعودي الموحد للمستويات والتخصصات التعليمية): 041303
مستوى المؤهل: السابع (ماجستير)
القسم العلمي: إدارة الأعمال
الكلية: إدارة الأعمال
المؤسسة: جامعة المجمعة
سنة التقرير: ١٤٤٥ هـ
المقر الرئيسي للبرنامج: المجمعة
الفروع التي يقدم بها البرنامج (إن وجدت): <ul style="list-style-type: none">المدينة الجامعية (طلاب)المدينة الجامعية (طالبات)



جدول المحتويات

٣.....	أ. إحصاءات البرنامج (في سنة التقرير).....
٣.....	ب. تقييم البرنامج.....
١١.....	ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج.....
١٤.....	د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت).....
١٥.....	هـ. خطة تطوير البرنامج.....
١٦.....	و. اعتماد التقرير:.....



أ. إحصاءات البرنامج (في سنة التقرير)

العدد	البند
فصل أول ٤٥١ = ٥٣ فصل ثان ٤٥٢ = ٣٣	إجمالي عدد المقيدون في جميع مستويات البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ٣١ فصل ثان ٤٥٢ = ٢٨	عدد الطلبة الذين بدأوا البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ٢ فصل ثان ٤٥٢ = ١٨	إجمالي عدد الطلبة الذين أتموا البرنامج
-	عدد الطلبة الذين أتموا نقاط الخروج للبرنامج (إن وجدت)

* يرفق تقرير تحليل الدفعات لشطري الطلاب والطالبات ولكل مقر من مقر البرنامج (إن وجدت).

الإناث	الذكور	البند
فصل أول ٤٥١ = . فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = ٥٣ فصل ثان ٤٥٢ = ٣٣	إجمالي عدد المقيدون في جميع مستويات البرنامج
فصل أول ٤٥١ = . فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = ٣١ فصل ثان ٤٥٢ = ٢٨	عدد الطلبة الذين بدأوا البرنامج
فصل أول ٤٥١ = ١ فصل ثان ٤٥٢ = .	فصل أول ٤٥١ = ١ فصل ثان ٤٥٢ = ١٨	إجمالي عدد الطلبة الذين أتموا البرنامج
-	-	عدد الطلبة الذين أتموا نقاط الخروج للبرنامج (إن وجدت)

ب. تقويم البرنامج

١. تقويم وتحليل نواتج التعلم للبرنامج وفقاً لخطة قياس نواتج التعلم*.

نواتج التعلم	طرق التقويم (مباشر)	طرق التقويم (غير مباشر)	مستوى الأداء المستهدف	نتائج التقويم
المعرفة والفهم				
١٤	المعرفة بالمبادئ والمفاهيم والنظريات والممارسات المتقدمة في مجال إدارة الأعمال.	٨٨,٩٢	٩٤,٥٠	تحقق المستهدف
٢٤	المعرفة والفهم المتقدم للتطورات الحديثة في مجال إدارة الاعمال وتطبيقاتها في بيئة الأعمال المحلية والدولية.	٩١,٢٥	90	تحقق المستهدف
٣٤	المعرفة والفهم لمجموعة من الأساليب المتخصصة في الاستقصاء و البحث في مجال إدارة الأعمال.	٩٢,٧٥	٩٠	تحقق المستهدف
المهارات				
١٦	تطبيق النظريات والمبادئ والمفاهيم المتخصصة في سياقات متقدمة في مجال إدارة الأعمال والعلوم المرتبطة بها للتمكن من إدارة المنظمات على أسس معرفية وممارسات سليمة.	٨٥,٨٥	٨٩	تحقق المستهدف
٢٣	تحليل ونقد وتقييم المفاهيم والمبادئ والنظريات والقضايا المتعلقة بمجال إدارة الاعمال والعلوم المرتبطة بها وابداء الرأي فيها، وتقديم الحلول الإبداعية في	٨٤,٨٨	٨٨,٥	تحقق المستهدف

				سياقات معقدة للقضايا والمشكلات ذات العلاقة بإدارة الأعمال.
تحقق المستهدف	٧٥	٨٨,٥٠	٩٣,٧٥	إجراء بحث علمي متقدم في مجال إدارة الأعمال باستخدام أساليب متخصصة للبحث والاستقصاء في مجال إدارة الأعمال.
تحقق المستهدف	٧٥	٨٩	٩٤,٧٥	التواصل بطرق مناسبة؛ لنشر المعرفة، والمهارات، ونتائج البحث المرتبطة بمجال إدارة الأعمال، وتقديمها لحضور متخصص أو غير متخصص.
تحقق المستهدف	٧٥	٩٠,٥٠	٩٤,٢٥	إختبار أدوات وتطبيقات التقنية الرقمية وتقنية المعلومات والاتصالات المتقدمة، واستخدامها وتكييفها؛ لمعالجة مجموعة متنوعة من البيانات والمعلومات وتحليلها، لدعم البحوث و المشاريع الرائدة وتعزيزها، المرتبطة بمجال إدارة الأعمال.

القيم والاستقلالية والمسؤولية

تحقق المستهدف	٧٥	٨٩	٩٧,٣٨	الالتزام بالنزاهة والممارسات الأخلاقية المهنية والأكاديمية، والمشاركة في إيجاد الحلول لل قضايا المجتمعية، والالتزام بالمواطنة المسؤولة.
تحقق المستهدف	٧٥	٨٩	٩٧	المشاركة بفعالية ضمن مجموعات بحثية أو مهنية، وتحمل المسؤولية الكاملة عن العمل والقرارات، وفي تطوير المعرفة، وإيجاد ممارسات وطرق تفكير جديدة تُسهم في تعزيز جودة الحياة للمجتمع.
تحقق المستهدف	٧٥	88	٩٤,٨١	المبادرة في التخطيط الاحترافي والمشاركة في اتخاذ القرارات باستقلالية عالية.

* يرفق تقرير مستقل لتقويم نواتج التعلم للبرنامج لكل فصل خلال العام الذي أعد عنه التقرير، ولكل من شطري الطلاب والطالبات وكذلك لكل فرع من فروع البرنامج (إن وجدت).

جوانب القوة:

جميع المخرجات اعلى من ٨٠٪ والمستهدف هو ٧٥٪ لذلك فالنسب ممتازة.

الجوانب التي تحتاج إلى تحسين مع الأولويات :

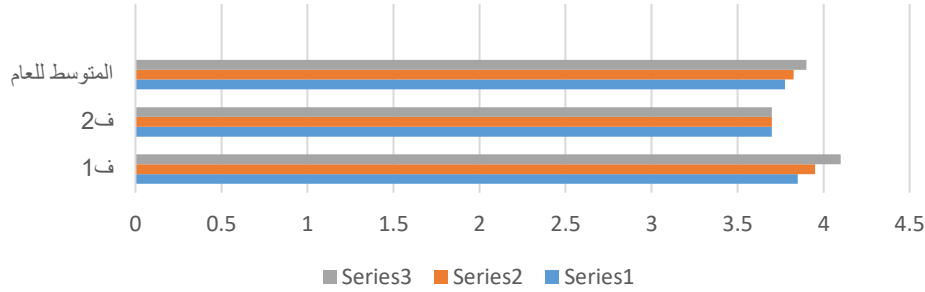
لا توجد

٢. تقييم الطلبة للمقررات

هذه الاستبانة تم من خلالها تقييم جميع المقررات و كان عدد المقيمين في الفصل الأول ٣٠ حيث أجمالي الطلاب ٥٣ و الفصل الثاني ٣٢ حيث اجمالي الطلاب ٣٣ و كانت النتائج كالتالي:

المتوسط	الفصل الثاني	الفصل الأول	أسئلة خاصة ببداية المقرر
3.775	3.7	3.85	كانت الخطوط الأساسية (بما في ذلك المعلومات والمهارات التي صمم المقرر لتطويرها
3.825	3.7	3.95	كانت متطلبات النجاح في المقرر (بما في ذلك الواجبات التي يتم التقييم بناء على
3.9	3.7	4.1	كانت مصادر مساعدتي في المقرر (بما في ذلك الساعات المكتتبية لعضو هيئة التدريس
3.835	3.7	3.97	الاجمالي

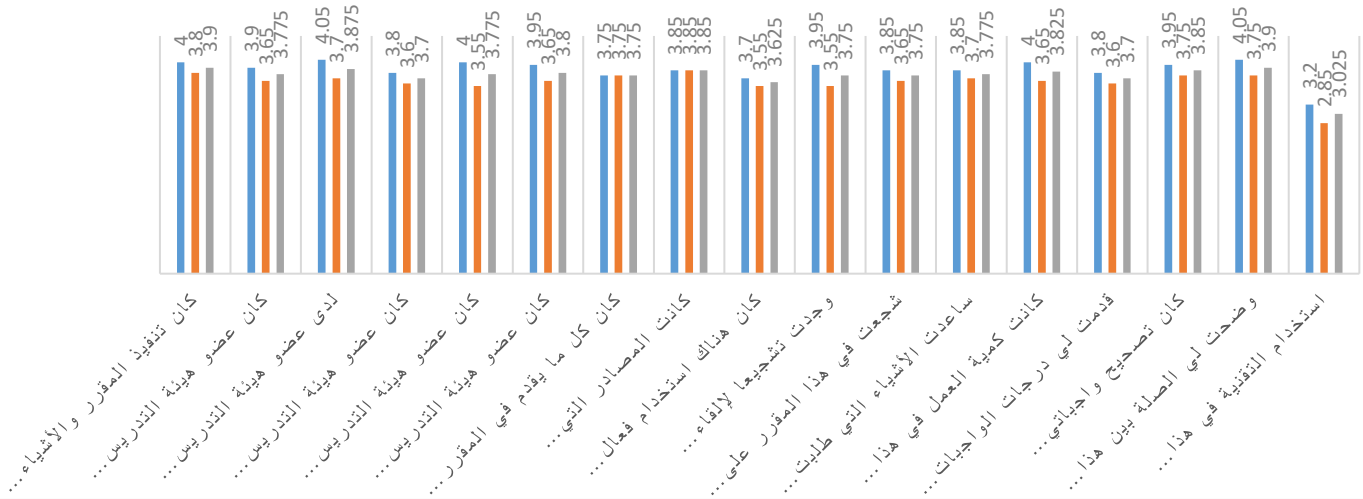
أسئلة خاصة ببداية المقرر



المتوسط	الفصل الثاني	الفصل الأول	أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر
3.9	3.8	4	كان تنفيذ المقرر والأشياء التي طلب مني أدائها متسقة مع الخطوط الأساسية للمقرر
3.775	3.65	3.9	كان عضو هيئة التدريس ملتزماً بإعطاء المقرر بشكل كامل (مثل: بدأ المحاضرات في
3.875	3.7	4.05	لدى عضو هيئة التدريس الذي يقوم بتقديم هذا المقرر إلمام كامل بمحتوى المقرر.
3.7	3.6	3.8	كان عضو هيئة التدريس موجوداً للمساعدة خلال الساعات المكتتبية
3.775	3.55	4	كان عضو هيئة التدريس متحمساً لما يقوم بتدريسه
3.8	3.65	3.95	كان عضو هيئة التدريس مهتماً بمدى تقدمي وكان معيناً لي.
3.75	3.75	3.75	كان كل ما يقدم في المقرر حديثاً ومفيداً، (النصوص المقروءة، التلخيصات، المراجع
3.85	3.85	3.85	كانت المصادر التي احتجتها في هذا المقرر متوافرة كلما كنت أحتاج إليها.
3.625	3.55	3.7	كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر.
3.75	3.55	3.95	وجدت تشجيعاً لإلقاء الأسئلة وتطوير أفكار خاصة في هذا المقرر
3.75	3.65	3.85	شجعت في هذا المقرر على تقديم أفضل ما عندي
3.775	3.7	3.85	ساعدت الأشياء التي طلبت مني في هذا المقرر (النشطة الصفية، المعامل، وهكذا) في
3.825	3.65	4	كانت كمية العمل في هذا المقرر متناسبة مع عدد الساعات المعتمدة المخصصة للمقرر
3.7	3.6	3.8	قدمت لي درجات الواجبات والاختبارات في هذا المقرر خلال وقت معقول
3.85	3.75	3.95	كان تصحيح واجباتي واختباراتي عادلاً ومناسباً.
3.9	3.75	4.05	وضحت لي الصلة بين هذا المقرر والمقررات الأخرى بالبرنامج (القسم).
3.025	2.85	3.2	استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف
3.74	3.62	3.86	الاجمالي

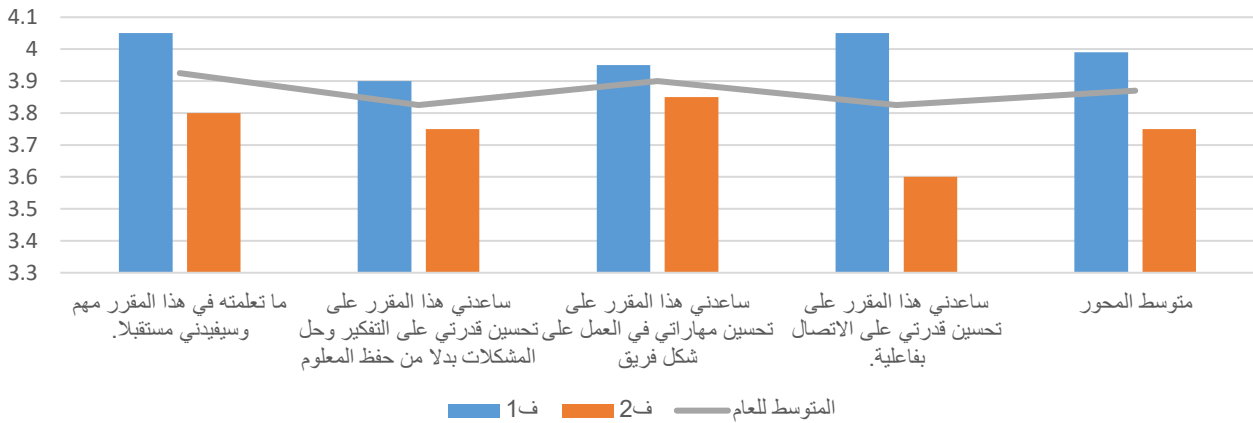
أسئلة خاصة بما حدث خلال المقرر

العام الدراسي ف1 ف2



تقويم المقرر	الفصل الأول	الفصل الثاني	المتوسط
ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً.	4.05	3.8	3.9
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على التفكير وحل المشكلات بدلاً من حفظ المعلومات	3.9	3.75	3.8
ساعدني هذا المقرر على تحسين مهاراتي في العمل على شكل فريق	3.95	3.85	3.9
ساعدني هذا المقرر على تحسين قدرتي على الاتصال بفاعلية.	4.05	3.6	3.8
الإجمالي	3.99	3.75	3.9

تقويم المقرر



التعليق على نتائج استطلاع رأي الطلاب حول جودة المقرر التعليمي:

نقاط القوة:

- ارتفاع نسبة عدد المقيمين للاستطلاع من الطلاب حيث بلغت ٦٢ من ٨٦ طالب ما يعنى ٧٠,١٪ و هي نسبة جيدة.
- معظم الاستجابات في المستوى المستهدف و هي الأعلى من ٣,٥ ما عدا الفقرة " استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف" كانت ٣,٠٢ وهذا شيء جيد يعنى العكس و هو ان استخدام التقنية كان جيد بالمقرر و هي عبارة تتطابق مع نتيجة السؤال " كان هناك استخدام فعال للتقنية لدعم تعليمي في هذا المقرر." و التي كانت ٣,٦ اى اعلى من ٧٢٪
- كانت أعلى فقرة موافقة من الطلاب هي " ما تعلمته في هذا المقرر مهم وسيفيدني مستقبلاً " و هذا يدل على مدى الاستفادة من دراسة المقرر للطلاب.

نقاط الضعف: لا يوجد كل الاستجابات جيدة اعلى من ٣,٥ اى ما يعادل ٧٠٪ ما عدا " استخدام التقنية في هذا المقرر ضعيف" كانت ٣,٠٢ وهذا شيء جيد يعنى العكس و هو ان استخدام التقنية كان جيد بالمقرر
أولويات التحسين: لا يوجد النسب جيدة واعلى من ٧٠٪

٣. تقييم الطلبة لجودة البرنامج

عدد المشاركين: ٤٩ طالب	تاريخ التقييم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات الطلبة
إستمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.	<p>جوانب القوة:</p> <ul style="list-style-type: none"> • نسبة المستجيبين لاستطلاع الراي من الطلاب جيدة أكثر من النصف. • جميع النتائج بكل الأسئلة قيد الدراسة بالاستطلاع اكبر من او تساوى 3.7 يعنى اكثر من ٧٤٪. • معدل الرضا الظاهري عن استطلاع الراي بالسؤال الأخير إيجابي وممتازة حيث بلغ ٤,٤ و هو ما يعادل ٨٨٪. • نلاحظ ان اعلى نسبة موافقة كانت على الفقرة " ما تعلمته في هذا البرنامج (القسم) سيكون مهما لمستقبلي." و كذلك " كانت هيئة التدريس بالقسم متحمسة للعمل." حيث بلغت نسبة الموافقة ٤,٦ و هذا يعنى نسبة ٩٢٪ و هي نسبة ممتازة تؤكد تميز البرنامج من حيث تقديم محتوى مهني يضيف للطالب مستقبلا مع تأكيد الطلاب على وجود كادر اكاديمي متميز بالبرنامج.
متابعة النقاط التي تحتاج للتحسين وضمان إقبالها في الخطة التطويرية للعام الجديد.	<p>الجوانب التي تحتاج إلى تحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> • القليل من الفقرات كانت اقل من ٤ وخاصة بمحور المصادر الخاصة بدعم تعليمي لكنها ما زالت اعلى من ٣,٥ بمعنى ان نسبتها جيدة.
متابعة جودة البيئة الجامعية للطلاب و توفر كل سبل الدعم الازمة للتعلم من مرافق و معامل و أماكن للعبادة.	<p>مقترحات التطوير:</p> <ul style="list-style-type: none"> • التأكد من جودة البيئة الجامعية للطلاب و توفر كل سبل الدعم الازمة للتعلم من مرافق و معامل و أماكن للعبادة.

٤. البحث العلمي والابتكار خلال عام التقرير

أ. الإنجازات البحثية (في العام الذي أعد عنه التقرير)*

العدد	الأنشطة التي نفذت*
٥	الأبحاث العلمية المنشورة
٢١	المشاريع البحثية
٠	المؤتمرات التي أقامها البرنامج
0	الندوات التي أقامها البرنامج
0	حضور المؤتمرات
0	حضور الندوات

* يرفق بيان بالإنتاج البحثي لهيئة التدريس والطلاب بالبرنامج متضمنًا البيانات الأساسية مثل (اسم الباحث، عنوان البحث، جهة النشر، تاريخ النشر..... الخ

** في حالة تعدد الإنتاج العلمي يقوم البرنامج بإدراج الأعداد الخاصة بكل تصنيف على حدة (مثل ذلك في البحوث الفردية، يصنف إجمالي عدد المنشورات إلى (منشور)، (مقبول للنشر) ... إلخ.

-مناقشة أنشطة البحث العلمي والابتكار:

نلاحظ أن أعداد الأبحاث العلمية المنشورة قليلة مقارنة بعدد أعضاء هيئة التدريس، كما نلاحظ غياب للمؤتمرات والدورات في البرنامج. يمكن اقتراح التوصيات التالية: - تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر أبحاثهم العلمية.

- القيام بندوات علمية للبرنامج.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس والطلبة لحضور المؤتمرات والندوة العلمية.

ب. الرسائل العلمية (التي أجزت خلال العام الذي أعد عنه التقرير)*

التقدير	أسماء المشرفين	اسم الباحث	عنوان الرسالة
ب+	د. مهند سعدون السعدون	ضيف الله بن محمد بن فراج الكبرى	دور التنوع الاقتصادي في التخفيف من تأثير تقلبات أسعار النفط على الأداء المالي وأسواق الأسهم في الدول المعتمدة على النفط، مع التركيز على المملكة العربية السعودية
أ+	د. مهند سعدون السعدون	مبارك بن نايف بن سليمان المطيري	أثر ضغوط العمل على الأداء الوظيفي المؤسسي
أ	د. مهند سعدون السعدون	عبدالعزیز بن بدر بن شمروخ العتيبي	أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في القطاعات الحكومية بالمملكة العربية السعودية - دراسة تطبيقية على قطاع الإسكان
أ+	د. مهند سعدون السعدون	غالب بن سعيدان بن غالب الحربي	أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الشركات الحكومية بالمملكة العربية السعودية- دراسة تطبيقية
أ+	د. مهند سعدون السعدون	فهد بن محمد بن دغيمان الحربي	دور الرشاقة التنظيمية في تحسين الالتزام التنظيمي لدى العاملين في بنك الراجحي بمحافظة المجمعة
أ+	د. عبد الله الفالح	خالد عويصي حلو الشمري	أثر إدارة التغيير على أداء العاملين في المديرية العامة للشؤون الصحية بمدينة الرياض.
أ+	د. عبد الله الفالح	مشعل علي عبدالرحمن الطيار	أثر الالتزام التنظيمي على أداء العاملين: دراسة تطبيقية على هيئة المواصفات والمقاييس والجودة
أ+	د. عبد الله الفالح	ابراهيم صالح محمد التميمي	دور الاستثمارات الاجنبيه في تحقيق التنمية المستدامة في المملكة العربية السعودية في ظل رؤية ٢٠٣٠
أ+	د. عبد الله الفالح	راشد محمد عبدالله الخالدي	دور الاستثمارات الاجنبيه في تحقيق التنمية المستدامة في المملكة العربية السعودية في ظل رؤية ٢٠٣٠
أ	د. عبد الله الفالح	عبدالرزاق علي منيع العسيري	دور نظام الحوافز في تحقيق الرضا الوظيفي لموظفي المصارف السعودية

التقدير	أسماء المشرفين	اسم الباحث	عنوان الرسالة
ب+	د. سعيد محفوظ تومي	ساهر بن نادر بن سعد الحنطوشي العتيبي	أثر رفع الإنفاق الحكومي على مشاريع رؤية المملكة العربية السعودية ودور ذلك في تحقيق النتائج المستهدفة - دراسة حالة - وزارة الإسكان
أ	د. سعيد محفوظ تومي	متعب بن فيحان بن متعب بن مضيان	دور الإدارة المالية في تحقيق الاستقرار وتحسين الأداء المالي في ظل التحولات الاقتصادية
أ+	د. سعيد محفوظ تومي	عبد العزيز بن اسامه بن صديق منشي	دور إدارة المراجعة الداخلية في رفع جودة التقارير المالية وأثر ذلك على كفاءة الاستثمار - دراسة حالة على بنك الراجحي
أ+	د. سعيد محفوظ تومي	عبد الرحمن بن جابر بن محمد الفيقي	أثر حوكمة المؤسسات على الأداء المالي للبنوك - دراسة تطبيقية على بنك الراجحي والبنك الأهلي.
أ	د. سعيد محفوظ تومي	مسلط بن حمد بن محمد القحطاني	دور التحالف الاستراتيجي في نمو الشركات - دراسة حالة على الشركة السعودية لتتبع المركبات وشركة مصر المتحدة.
أ	د. سعيد محفوظ تومي	سامي بن الحميدي بن ضليل الشمري	دور معايير المراجعة الدولية في تحسين أداء المراجعة المالية المحلية في قطاع الخدمات الطبية لوزارة الداخلية - دراسة حالة.
أ+	د. سعيد محفوظ تومي	فهد بن عبد الله بن محمد الحواس	دور إدارة المخاطر المالية في تحسين ربحية البنوك التجارية - دراسة حالة على البنك السعودي الفرنسي.
أ	د. سعيد محفوظ تومي	الياس بن عبد الرحمن بن عبد العزيز العلي	أثر تعدد وسائل الدفع الإلكتروني على الرغبة الشرائية في المملكة العربية السعودية - دراسة حالة.
أ	د. سعيد محفوظ تومي	تركي بن جزاء بن مشعان العضيلة المطيري	أثر استخدام منهجية ستة سيغما في تحسين جودة العمليات المصرفية للبنوك السعودية - دراسة حالة
أ	د. سعيد محفوظ تومي	سلطان بن عبد الله بن عبد الرحمن الفهيد	أثر نظام إدارة المعلومات المالية الحكومية في تحسين جودة التدقيق الداخلي في الدوائر الحكومية - دراسة حالة على مستشفى الولادة والأطفال ببريدة.
أ	د. سعيد محفوظ تومي	فهد بن سلمان بن رذن البداح	أثر التسويق الإلكتروني على الأداء المالي للشركات - دراسة حالة على شركات منطقة سدير

-التعليق على الرسائل العلمية

نلاحظ أن الرسائل العلمية شملت عديد المجالات التي تهتم ادارة الأعمال وكانت النتائج المتحصل عليها والتوصيات المقترحة داخل كل بحث ذات أهمية وقيمة علمية جيدة ساهمت في إيجاد بعض الحلول للمشكلات المطروحة.

٥.تقويم الطلبة للإشراف العلمي:

عدد المشاركين: ٢٦ طالب	تاريخ التقويم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات الطلبة
استمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.	<ul style="list-style-type: none"> • جوانب القوة: • جاءت جميع محاور الإستبانة مرتفعة فوق ٨٠٪.

	<ul style="list-style-type: none"> • يمارس المشرف الأكاديمي أدواره الإشرافية بشكل جيد. • يحفزني المشرف / المرشد باستمرارية على البحث والتنقيب عن المعلومات والأفكار. • يتيح لي المشرف / المرشد الفرصة للتعبير عن رأيي بحرية. • يرشدني المشرف / المرشد الى المراجع ذات العلاقة بالدراسة ويجيب على استفساراتي المتعلقة بالبحث. • يخصص المشرف / المرشد لقاءات دورية للمتابعة. • يرشدني المشرف / المرشد إلى المتخصصين لاستشارتهم في بعض القضايا البحثية اذا تطلب الأمر. • يتشاور المشرف / المرشد مع الطالب في محتوى البحث. • يملك المشرف الأكاديمي خبرات إشرافية جيدة. • يملك المشرف الأكاديمي خبرات بحثية جيدة. • يملك المشرف الأكاديمي أخلاق عالية. • يبدي المشرف الأكاديمي تعاون مع الطالب. • يحفزني المشرف الأكاديمي على التفكير والإبداع. • يؤكد المشرف على الأمانة العلمية عند الاقتباس وينهي أخلاقيات البحث لدي. • يحثني المشرف على حضور المؤتمرات والندوات ومناقشات الرسائل العلمية. • يعتبر المشرف الأكاديمي قدوة لطلابه. • المشرف الأكاديمي منظم في إشرافه ومواعيده. • المشرف من المتخصصين علميا في موضوع الرسالة.
	<p>الجوانب التي تحتاج الى تحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> • لا توجد. •
<p>التأكد من وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن الطلاب من إبداء أي مقترحات تطويرية.</p>	<p>مقترحات التطوير:</p> <ul style="list-style-type: none"> • وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن الطلاب من إبداء أي مقترحات تطويرية.

٦. تقويمات أخرى (إن وجدت)

مثل: المراجعين المستقلين واللجنة الاستشارية للبرنامج (إن وجدت) والمستفيدين (مثل جهات التوظيف).

عدد المشاركين: ٢٤ جهة توظيف	تاريخ التقويم: نهاية العام ١٤٤٥ هـ
تعليق البرنامج	ملاحظات المقيمين
إستمرارية التحسين للحفاظ على نقاط القوة.	• جوانب القوة:



	<ul style="list-style-type: none"> حجم العينة هو ٢٤ من أرباب العمل و المتوسط العام للاستبيان ومستوى الرضا هو 4.5 وهذا ما يعادل ٩٠٪ مما يعنى ان درجة رضا ارباب العمل عن أداء خريجينا و خصائصهم مرتفع جداً.
	<p>الجوانب التي تحتاج الى تحسين:</p> <ul style="list-style-type: none"> لا توجد.
<p>مقترحات التطوير:</p> <ul style="list-style-type: none"> وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن أرباب العمل من إبداء أي مقترحات تطويرية. 	<p>التأكد من وضع أسئلة مفتوحة في الإستبانة العام القادم حتى يتمكن أرباب العمل من إبداء أي مقترحات تطويرية.</p>

* يرفق تقرير المراجع المستقل وتقارير استطلاعات الرأي (إن وجدت).

ج. مؤشرات الأداء الرئيسة للبرنامج:

متضمنة مؤشرات الأداء الرئيسة المطلوبة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

المستهدف الجديد	التحليل	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	عام ١٤٤٥ هـ	المستهدف الحالي	المستوى	المؤشرات الرئيسة
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.25	4.43	4.50	طلاب	١-تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (KPI-PG-1)
4.50	-	4.13	-	4.50	طالبات	
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.20	4.43	4.50	المتوسط	
4.25	إقتراب من نتيجة المؤشر في العام الماضي	3.95	3.93	4.25	طلاب	٢-تقييم الطلاب لجودة المقررات (KPI-PG-2)
4.25	-	4.28	-	4.25	طالبات	
4.25	إقتراب من نتيجة المؤشر في العام الماضي	4.05	3.93	4.25	المتوسط	
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.11	4.34	4.50	طلاب	٣-تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (KPI-PG-3)
4.50	-	4.39	-	4.50	طالبات	
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.18	4.34	4.50	المتوسط	

المستهدف الجديد	التحليل	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	عام ١٤٤٥ هـ	المستهدف الحالي	المستوى	المؤشرات الرئيسية
4	تحقيق المستوى المستهدف	4	4	4	طلاب	٤-متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب (KPI-PG-4)
4	-	4	-	4	طالبات	
4	تحقيق المستوى المستهدف	4	4	4	المتوسط	
5%	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	13%	9.8%	5%	طلاب	٥-معدل تسرب الطلاب من البرنامج KPI- (PG-5)
0	-	-	-	0	طالبات	
5%	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	10%	9.8%	5%	المتوسط	
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.45	4.49	4.50	طلاب	٦-تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين (KPI-PG-6)
4.50	-	4.43	-	4.50	طالبات	
4.50	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4.44	4.49	4.50	المتوسط	
4.10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.86	4.03	4	طلاب	٧-رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة KPI- (PG-7)
4.10	-	3.83	-	4	طالبات	
4.10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.85	4.03	4	المتوسط	
10	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	4	5.51	5	طلاب	٨-نسبة الطلاب الي هيئة التدريس KPI- (PG-8)
5	-	1.33	-	5	طالبات	
8	تحسّن في نتيجة المؤشر مقارنة بالعام الماضي	3.33	5.51	5	المتوسط	

المستهدف الجديد	التحليل	المقارنة الداخلية (البرنامج نفسه عام ١٤٤٤ هـ)	عام ١٤٤٥ هـ	المستهدف الحالي	المستوى	المؤشرات الرئيسية
75%	تحسُن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	15.38%	60%	75%	أعضاء هيئة التدريس	٩- النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (KPI-PG-9)
2	تحسُن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	0.7	1.5	2	أعضاء هيئة التدريس	١٠- معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-10)
125	تحسُن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	81	98	125	لكل عضو هيئة التدريس	١١- معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-11)
20%	تحسُن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	0%	9.5%	2.5%	طلاب	١٢- نسبة النشر العلمي للطلاب (KPI-PG-12)
20%	-	0%	-	2.5%	طالبات	
20%	تحسُن نتيجة قياس المؤشر مقارنة بالعام الماضي	0%	9.5%	2.5%	المتوسط	
5	عدم تحقق المستهدف	3	3	5	للبرنامج	١٣- عدد براءات الاختراع والإبتكار وجوائز التميز (KPI-PG-13)

التعليق العام على نتائج مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية:

جوانب القوة:

- تحسُن مؤشر تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج (KPI-PG-1) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ.
- إقتراب نتيجة تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (KPI-PG-3) للمستوى المستهدف، كذلك يُلاحظ وجود تحسن ملحوظ في نتيجة قياس المؤشر للعام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ.
- متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب (KPI-PG-4) ٤ فصول دراسية وهذا يُعادل الحد الأدنى للتخرج من البرنامج.
- انخفاض معدل تسرب الطلاب من البرنامج (KPI-PG-5)، في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ، ويجب على البرنامج تعزيز برامج الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي لتخفيض معدل تسرب الطلاب.
- تحسُن مؤشر تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين (KPI-PG-6) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ، كما حقق المؤشر نتيجة تقترب جداً من القيمة المستهدفة.
- تحسُن مؤشر رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة (KPI-PG-7) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ.
- نسبة الطلاب الي هيئة التدريس (KPI-PG-8) هي مناسبة جداً وتُعطي مرونة للبرنامج لزيادة أعداد القبول، وهذا يعكس كفاية أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- ارتفاع معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-10) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ ومقارنة بالمقارنة المرجعية الخارجية، وهذا يتطلب من البرنامج إستمرارية الإهتمام وإقامة المزيد من الورش لتشجيع أعضاء هيئة التدريس على عمل مشروعات بحثية مشتركة، توفير بعض قواعد البيانات الخاصة بالشركات إقامة بعض الورش الخاصة بالنشر الدولي والتحليل الإحصائي.
- ارتفاع معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (KPI-PG-11) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ ومقارنة بالمقارنة المرجعية الخارجية.

الجوانب التي تحتاج لتحسين:

- مؤشر تقييم الطلاب لجودة المقررات (KPI-PG-2) لم يحقق المستهدف في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ، إلا أن النسبة تكاد تكون مطابقة للعام الجامعي ١٤٤٤ هـ. وهذا يتطلب من البرنامج تبني أدوات لتحسين مستوى رضاهم من خلال عدة محاور، على سبيل المثال مراجعة الموضوعات الدراسية المرتبطة بالمقررات والتحقق من أنها تحقق مخرجات التعلم المستهدفة، والتحقق من إتاحة المراجع بالمكتبات ومدى حداثةها.
- تحسن النسبة المنشورة للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس (KPI-PG-9) في العام الجامعي ١٤٤٥ هـ مقارنة بالعام الجامعي ١٤٤٤ هـ، إلا أن البرنامج أقل مقارنة بالمقارنة المرجعية الخارجية، وهذا يتطلب من البرنامج مزيد من الإهتمام بخطة البحث العلمي، وتحفيز الأعضاء على النشر في مجالات علمية مصنفة ذات سمعة، والبحث في سُبل تعزيز ذلك إستناداً لخطة متكاملة للبحث العلمي على مستوى البرنامج.
- حققت نسبة النشر العلمي للطلاب (KPI-PG-12) ٩,٥٪ وهي أفضل من العام الماضي، إلا أنها أقل من المقارنة المرجعية الخارجية، وذلك يتطلب من البرنامج مزيد من الإهتمام بالبحوث الطلابية والعمل على توفير الدعم المالي للنشر العلمي للطلاب وإقامة ورش لتشجيعهم على عمل مشروعات بحثية مشتركة، توفير بعض قواعد البيانات الخاصة بالشركات، وضع مستهدفات للبحوث الطلابية والعمل على تحقيقها في إطار خطة البحث العلمي للبرنامج.
- بلغ مؤشر عدد براءات الإختراع والإبتكار وجوائز التميز (KPI-PG-13) ٣ وهو نفس ما حققه البرنامج في العام الماضي، وهذا يحتاج من البرنامج مزيداً من الإهتمام لتعزيز هذا المؤشر عن طريق إقامة العديد من الورش لتنمية الإبتكار والتميز لدى أعضاء هيئة التدريس، عمل شراكات بحثية بين أعضاء هيئة التدريس داخل البرنامج وكذلك عمل شراكات بحثية مع أعضاء هيئة التدريس خارج البرنامج. لزيادة هذا المؤشر في السنوات القادمة.

أولويات التحسين:

- التحديث المستمر للموضوعات الدراسية والمراجع للمقررات وإقبال الخطط التطويرية للمقررات.
- إستمرارية عقد أنشطة وفعاليات الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي.
- تعزيز خطة البحث العلمي.
- تعزيز النشر الدولي للأعضاء.
- الدعم المالي والمعلوماتي والتقني لتحسين مستوى النشر العلمي للبحوث الطلابية.
- تعزيز براءات الاختراع والإبتكار وجوائز التميز.

د. التحديات والصعوبات التي واجهت البرنامج (إن وجدت):

عدم ربط مؤشرات الأداء على البوابة، لذلك فإن نسبة إستيفاء الإستبانات صفر على النظام. وقد تغلب البرنامج على تلك الصعوبة بإعداد إستبانات على غرار إستبانات الجامعة ويتم توزيعها في نهاية العام.	التعليم
يحتاج البرنامج للمراجعة والتقييم السنوي من عمادة التطوير والجودة للوصول إلى رأي أكثر موضوعية حول متطلبات التحسين.	التقويم
عدم مراقبة عمليات التوجيه والإرشاد مركزياً من قبل وحدة الأنشطة والتوجيه والإرشاد والحقوق الطلابية بالكلية. عدم ربط الإرشاد الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا على البوابة الإلكترونية.	التوجيه والإرشاد
١/ توفير فني التشغيل والصيانة للمعامل التي تخدم البرنامج بالكفاءة والفعالية اللازمين. ٢/ مواكبة التحديثات المستمرة لمصادر التعلم وفقاً لما تحدده اللجنة المختصة بالبرنامج ٣/ التنسيق الفعال مع أصحاب المصلحة (قيادة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس) عند طلب تجهيزات أساسية لضمان مناسبتها للاحتياجات المحددة.	مصادر التعلم
إنخفاض عدد الندوات بحثية للاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في تطوير البرنامج – قلة الورش التدريبية الموجهة لأعضاء هيئة التدريس- يحتاج البرنامج تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية المحلية والدولية.	أعضاء هيئة التدريس

يواجه تنظيم دورات وندوات علمية في برنامج ماجستير إدارة الأعمال بعض التحديات والصعوبات كالتمويل، اختيار المواضيع المناسبة. صعوبة ايجاد التمويل لأعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات العلمية الدولية والمحلية غياب نشر أبحاث الطلبة وعدم انخراطهم بالكيفية المطلوبة في البحث والنشر.	النشاط البحثي
لا توجد	أخرى

هـ. خطة تطوير البرنامج:

مسؤولية التنفيذ	الإجراءات	أولويات التحسين	م
لجنة المعيار الأول	<ul style="list-style-type: none"> متابعة ربط الإشتبانات الخاصة بمؤشرات الأداء على البوابة. إضافة أسئلة مفتوحة في الإشتبانات للتعرف على المقترحات التطويرية لأصحاب المصالح. مناقشة نتائج مؤشرات الأداء في مجلس القسم ومتابعة إغلاق دوائر الجودة عنها. 	مراجعة ممارسات المعيار الأول لإدارة البرنامج وضمان الجودة.	١
لجنة المعيار الثاني	<ul style="list-style-type: none"> التحديث المستمر للموضوعات الدراسية والمراجع للمقررات. إقفال الخطط التطويرية للمقررات. 	مراجعة ممارسات المعيار الثاني التعليم والتعلم.	٢
لجنة المعيار الثالث	<ul style="list-style-type: none"> إستمراية عقد أنشطة وفعاليات الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي والاجتماعي. مراقبة عمليات التوجيه والإرشاد مركزياً من قبل وحدة الأنشطة والتوجيه والإرشاد والحقوق الطلابية بالكلية. ربط الإرشاد الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا على البوابة الإلكترونية. تعزيز التواصل مع أرباب العمل وجهات التوظيف. 	مراجعة ممارسات المعيار الثالث للطلاب.	٣
لجنة المعيار الرابع	<ul style="list-style-type: none"> إدارة ومراقبة عمليات التطوير المهني والأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس وبصفة خاصة مع إنخفاض الندوات البحثية، لتعزيز الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في تطوير البرنامج. تعزيز مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية المحلية والدولية. 	مراجعة ممارسات المعيار الرابع لهيئة التدريس.	٤
لجنة المعيار الخامس	<ul style="list-style-type: none"> توفير فني التشغيل والصيانة للمعامل التي تخدم البرنامج بالكفاءة والفعالية اللازمين. 	مراجعة ممارسات المعيار الخامس لمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات.	٥

	<ul style="list-style-type: none"> • مواكبة التحديثات المستمرة لمصادر التعلم وفقاً لما تحدده اللجنة المختصة بالبرنامج. • التنسيق الفعال مع أصحاب المصلحة (قيادة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس) عند طلب تجهيزات أساسية لضمان مناسبتها للاحتياجات المحددة. 		
لجنة المعيار السادس	<ul style="list-style-type: none"> • المتابعة المستمرة لخطة البحث العلمي. • تعزيز النشر الدولي للأعضاء. • الدعم المالي والمعلوماتي والتقني لتحسين مستوى النشر العلمي للبحوث الطلابية. • تعزيز براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز. 	مراجعة ممارسات المعيار السادس البحوث العلمية والمشاريع.	٦

* تذكر جوانب التحسين التي لم تكتمل من خطة العام الماضي (إن وجدت).

** يتم مناقشة واعتماد التقرير سنويا في مجلس القسم

و. اعتماد التقرير:

مجلس القسم	جهة الاعتماد:
الحادية عشر	رقم الجلسة:
٢٩-١٠-٢٠٢٤ م	تاريخ الجلسة: